

НеЗападные представления о регионализме: китайские и российские подходы в рамках ОПОП и ЕАЭС

Баранник Марина Андреевна

Сотрудник

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: barannik_ma@pfur.ru

Растущая сложность международных отношений с относительным снижением политического и экономического веса Запада по сравнению с растущим НеЗападом сделали регионализм более подходящим инструментом для решения широкого круга проблем, возникающих в различных областях. Региональные проекты, продвигаемые НеЗападными державами, такими как Китай и Россия рассматриваются как прямой вызов западному порядку. Они представляют собой два различных ответа на глобализацию.

Поворотный момент во внешней политике Китая наступил, когда лидер КНР Си Цзиньпин ввел концепцию Нового Шелкового пути в китайский политический дискурс по внешней политике в конце 2013 года.

К 2014 году инициатива стала известна как «Один Пояс, Один Путь» [2]. Проект «Один Пояс, Один Путь» направлен на укрепление Китая и его статуса на мировой арене. ОПОП остается открытым для всех государств, которые хотят присоединиться.

Си Цзиньпин предложил амбициозную геоэкономическую концепцию не только для направления китайских инвестиций и инфраструктурных проектов, но и также для движущей роли Китая в продвижении интеграции экономик Азии, Европы, Ближнего Востока и Африки. Проект предназначен для поддержания динамики экономического роста Китая, но также содействует укреплению развития в дальневосточном регионе Китая [1].

Основной чертой российского видения регионализма является его укорененность в постсоветском пространстве и постсоветском прошлом. Евразийский экономический союз представляет собой важный постсоветский проект не только для трех первоначальных участников, но и для всех бывших членов СССР. Российское видение регионального порядка предполагает универсальные нормы, регулирующие отношения между участниками. Эти нормы закреплены в Договоре о Евразийском экономическом союзе и дополнительных соглашениях к нему, таких как Единый таможенный кодекс [3].

Стратегия ЕАЭС в отношении китайской инициативы ОПОП сформулирована как сопряжение этих двух проектов, которые носят взаимодополняющий характер. Впервые данная идея была использована в Совместной декларации Российской Федерации и Китая в 2015 году, где стороны заявили о поддержке ОПОП и ЕАЭС, и обязались прилагать скоординированные усилия для реализации «взаимного сопряжения» двух проектов [4].

Таким образом, китайский регионализм сочетает в себе черты как двустороннего, так и многостороннего подхода и открывает перспективы оживления глобальной экономики. Китай определяет регионализм в функциональном плане и рассматривает свой проект как инклюзивный. Китай демонстрирует свой проект как ответ на глобальные экономические вызовы, которые могут придать новый импульс восстановлению мировой экономики. Российское видение регионализма является закрытым. Евразийская интеграция рассматривается как необходимо важная для России, чтобы повысить свою стратегическую конкурентоспособность в условиях меняющегося геоэкономического и геополитического миропорядка. С этой точки зрения евразийский интеграционный проект эволюционирует в проект «Большая Евразия».

Отсюда следует, что сравнительный анализ двух инициатив - ОПОП и ЕАЭС демонстрирует, что НеЗападные акторы по-разному понимают регионализм.

Источники и литература

- 1) Eurasian Regionalism as a Research Agenda. Interview with Dr. Mikhail A. Molchanov, University of Salamanca, Spain. Vestnik RUDN. International Relations. 2020. Vol. 20. No 3. Pp. 560—573.
- 2) Kaczmarek M. Non-western visions of regionalism: China's New Silk Road and Russia's Eurasian Economic Union. International Affairs. 2017. Vol. 93. No 6. Pp. 1357—1376.
- 3) Molchanov M. A. New regionalism and Eurasia. Routledge Handbook of Politics in Asia. 2018. Pp. 506-521.
- 4) Molchanov M.A. Eurasian Regionalism: Ideas and Practices. In: Kanet, R. & Sussex, M. (Eds.). Power, Politics and Confrontation in Eurasia: Foreign Policy in a Contested Region. New York: Palgrave Macmillan. Pp. 135—160.