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Крым являлся наиболее отдаленной территорией ойкумены античного мира, но при этом он играл важную роль в мировой истории. С эпохи Великой колонизации VIII в. до н.э. данный регион плотно вошел в систему античного мира. Последний великий царь эллинистического востока Митридат VI Евпатор, правивший Боспорским царством и совершивший военные походы на Рим в I в. до н. э, потерпел поражение и в итоге приведет римскую армию в этот отдаленный регион.

Более ранний греко-римский синтез в военном деле Боспора нашел логичное продолжение в прак­тике набора в царстве воинов для вспомогательных частей римской армии - ауксилии. К сожалению, пока мы располагаем небольшим количеством источников, касающихся боспорских частей в римской армии. До нас дошли сведения о трех боспорских подразделениях на римской службе. В данной работе рассматривается форма участия боспорцев в Римской армии, так как до сих пор этот вопрос не рассматривался.

Первый вопрос, возникающий при исследовании боспорских вспо­могательных соединений в римской армии, это время появления первых отрядов. По сообщениям Лукиана (Lucian, Macrob. 17) Асандр получает от Августа «вместо титула этнарха титул царя боспорского», Рим и Асандр заключают договор о союзнических отношениях. Это происходит пример­но в 27-26 гг. до н.э., и вероятно, ~~что~~ одним из пунктов этого договора значилась посылка боспорских контингентов в римскую армию, как во многих других подобных союзных договорах Рима [1]. Мы знаем, что еще в середине I в. до н.э. про­тив Фарнака выступил один легион, дополненный затем четырьмя легионами, набран­ными из местных жителей и обученными по римскому образцу [2]. Тацит, по­вествуя о событиях Боспорской войны, также упоминает «вооруженные римским оружием отряды боспорцев» (Тас. Ann. XII. 16).

Боспорские отряды представляли вооруженные подразделения, состоявшие как из пехоты, так и из легкой кавалерии из числа горожан, включая 3 главных рода войск античности: стрелков-лучников, универсальную пехоту и кавалерию поддержки. По всей видимости, с самого начала когорты боспоритов были тысячными и смешанными, то есть являлась кавалерийскими, с добавлением пехотных соединений лучников. Эквитатные когорты являются более специализированным и в то же время универсальным родом войск. Они могут применяться для разведки, сопровождения, защиты фуражиров и как сопровождение армии, солдаты таких когорт могут более успешно действовать, чем кавалерийская ала, на пересеченной, лесистой местности. Подобное тактическое решение при создании военного соедине­ния широко было распространено на Боспоре.

Стремление получить права римского гражданства делают службу популярной, причем не только у привилегированной прослойки граждан. Боспор находился под контролем администрации провинции Вифиния, скорее всего она и занималась набором [5].

Говоря действиях боспорских частей, Тацит следующим образом описывает походный порядок союзной армии: «Впереди и в тылу находились аорсы, посередине - когорты и вооруженные римским оружием отряды боспорцев» (Ann. XII. 16). Это описание важно, так как фиксирует разность подхода к использованию союзнических сил. Боспорские отряды, вооруженные и воюющие на римский манер, находятся в центре войска, как на марше, так и в бою, подобно римским подразделениям легионеров, а отряды местных кочевых племен – аорсов, использованны как нумери – наемники, возглавляют и замыкают колонну, прикрывая и защищая основной костяк армии. Это говорит о высокой боевой роли и ценности боспорских отрядов, и применении их как легионных подразделений. В тоже время, это свидетельство показывает контраст использования наемнической армии местных племен, которые приходят на службу со своей организацией, вооружением и командирами, применяясь для прикрытия более стратегических ценных военных ресурсов. В таком тактическом построении несомнен­но был учтен военный опыт, накопленный боспорской армией в столкновениях с кочeвникaми, пернятый и повторенный позже в военной практике и теории римлян.

Но союзные части не оставались в своем регионе, а перебрасывались на проблемные участки границ, например боспорские когорты перенаправлялись в провинции Азия, Каппадокия, Паннония, Вифиния, однако применялись и в самой Таврике [3]. Необходимость сформировать военный контингент в Капподокии из войск, способных противостоять восточной парфянской и армянской угрозам, стали причиной переброски в этот регион боспорских когорт [4]. По всей видимости, римляне планировали усилить восточную гра­ницу за счет более боеспособных военных подразделений, обученных специфике военных действий в восточных территориях империи. Это фиксирует и Тацит: «Достаточно известно, что были в этом *(сирийском)* войске ветераны, которые не ходили ни на сторожевые посты, ни на вигилии, разглядывали вал и ров, как нечто новое и удивительное, и прошли воен­ную службу по городам без шлемов, без лат, щеголями и людьми, заботящимися о на­живе» (Тас. Ann., 35).

Граждане Боспора, прошед­шие римскую военную службу, становились специалистами в военном деле, что создавало более рас­ширенную базу для преобразования боспорской армии и построении ее на передовых в то время технологиях. Вместе с тем, следует особо отметить заинтересованность самого Рима в подобном экспорте и подготовке специалистов для Боспора. Ведь это союзное царство являлось буферной зоной между Римом и миром кочевых варварских племен, и от того, насколько будет силен Боспор, напрямую зависела безо­пасность римских северо-восточных границ.
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