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События 27 г. до н.э. положили начало новой системы государственного управления Римского государства – принципата. В известной степени данная система на ранних стадиях своего существования характеризуется своеобразным дуализмом – разделением государственной власти в определённых сферах межу принцепсом и сенатом [3]. Так, к правлению императора Тиберия за сенатом окончательно закрепляются судебные полномочия в уголовных процессах [1, 4, 7].

Сам трансформационный процесс республиканской системы начался задолго до рассматриваемых событий, ещё в эпоху Гражданских войн [2, 5]. В быстро меняющихся условиях только сенат имел достаточно компетенций (длительный опыт законодательной деятельности, знание провинциальных дел и т.д.), позволивших ему в условиях внутренних смут и параллельного территориального расширения государства эффективно выносить решения по делам, не имеющих прецедентов. Данные обстоятельства и позволили в дальнейшем сенату официально стать высшим судебным органом.

Народные собрания и специальные судебные комиссии были непригодны для передачи им высшей власти в данном вопросе, т.к. они были ограничены как по своему составу (в народных собраниях могли принимать решения только римские граждане), так и по их территориальному охвату (народные собрания, как и судебные комиссии могли эффективно работать только на территории Рима и округи) [4].

Предварительно разграничение полномочий между сенатом и принцепсом в судебной сфере произошло ещё во время «восстановления республики» императором Августом. Так, сенат почти перестал вмешиваться в осуществление правосудия в военной сфере, за исключением дел касательно уголовных правонарушений наместников сенаторских провинций. В целом, сенат ограничился разбором вопросов, связанных преимущественно с высокопоставленными лицами государства, даже с членами императорской семьи, а также «новыми» делами, не имеющими прецедента и законодательной санкции [1, 7]. Однако данное соотношение не было устойчивым. На примере изменения установленных договорённостей можно проследить и общую трансформацию положения сената в системе государственного управления империей.

Проведённое исследование показало, что в судебной практике сената отчётливо отразился противоречивый характер всей системы принципата вплоть до кризиса 68 г. н.э. Так, сенат разбирал самые громкие дела, связанные с членами императорской фамилии (например, Юлии Старшей, Германика, Агриппины и Клавдия), принимал решения о поддержании благородных нравов в государстве, разрешал противоречия с наместниками провинций. Сфера его полномочий была довольно обширной

После преодоления кризисной ситуации сенат продолжил играть значительную роль в отправлении правосудия на территории Римской империи, о чём подробно повествуют письма Плиния младшего [6], однако круг вопросов, разбираемых сенатом, постепенно сужался.

Расширение императорского аппарата постепенно вытесняет сенат из системы судоустройства. Таким образом, империя перестаёт нуждаться в сенате. Но, его активная судебная практика в период правления Юлиев-Клавдиев отчётливо демонстрирует своеобразную нужду как государства, так и принцепса в данном органе, позволяя сенату конкурировать с императором и зарождающимся новым административным аппаратом.
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