

Объект архитектуры: охрана с помощью норм авторского и патентного права

Научный руководитель – Волкова Анна Алексеевна

Зверева Антонина Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: tonya-zvereva04@mail.ru

Авторское право - один из важных аспектов деятельности современного архитектора, ведь оно представляет собой важный инструмент, способный защитить его творения от копирования. Патентное право - это также важный инструмент современного архитектора, ведь оно поощряет других использовать новые технические решения в своих работах.

Правовое регулирование вопросов о том, что такое архитектурный объект и какие права по отношению к нему имеет архитектор, в России довольно обширно. Главным источником регулирования прав архитекторов является ФЗ от 17.11.1995 №169 «Об архитектурной деятельности в РФ» [1]. Согласно закону архитектор обладает достаточно широкими правами. Например, пресекать любые отступления от проекта путем извещения органа, выдавшего разрешение на строительство (ст.20), требовать полного возмещения причинённый ему убытков за нарушение авторских прав (ст.25) и т.д. [1] Также согласно ст. 1294 ГК РФ автор произведения архитектуры имеет право на участие в реализации своего проекта, более того, его произведение нельзя копировать, кроме как с его прямого согласия [2]. Но при этом право на авторский контроль и надзор за реализацией архитектурного проекта, не будучи по своей правовой природе правомочиями в составе исключительного права, не предполагают возможность применения при их нарушении компенсаторного механизма, предусмотренного при нарушении имущественных авторских прав [3].

Сейчас в России на объект архитектурного труда может быть получен патент с предоставлением, согласно мнению экспертов такому объекту правовой охраны в качестве промышленного образца, полезной модели или изобретения. Ограничение на признание архитектурных объектов промышленными образцами было исключено Федеральным законом от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4], которым были внесены изменения в пункт 5 статьи 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации [2]. В качестве промышленного образца может быть запатентовано как само здание, так и его элементы [8]. Может ли возникнуть такая ситуация, когда один и тот же объект охраняется нормами и авторского, и патентного права? Проекты, схемы, планировки сооружений, зданий, территорий, изображенные на материальном носителе как специфические формы представления информации о соответствующих объектах - это объект авторского права, в то время как технические решения (способы терморегуляции, использование каркасных конструкций, особое устройство поддерживающих стен) являются объектами охраны в патентном праве.

Обращаясь к зарубежному опыту, следует отметить, что в Великобритании сфера защиты прав архитекторов на дизайн регулируется Copyright, Designs and Patents Act 1988, the Registered Designs Act 1949, the Trade Marks Act 1994 и the Patents Act 1977. Эксперты отмечают важный момент: копирование архитектурных объектов действительно запрещено, однако именно момент «копирования» должен быть доказан, тогда как «случайное» создание похожих объектов не влечёт ответственности. С одной стороны, это справедливо,

ведь наличие общих архитектурных деталей (окна, двери, лестницы) в работах не позволяют обвинить одного архитектора в подражании другому, с другой стороны это может привести к тому, что уровень оригинальности будет значительно снижен. Охрана же технических решений с помощью норм патентного права, так же, как и в России, позволяет использовать новшества в иных разработках [7]. В другой стране англо-американской правовой системы, в Канаде, главным критерием охраноспособности архитектурного строения является его оригинальность, а не новизна и не та степень креативности, которая была применена автором проекта. Оригинальность означает, что архитектор не заимствовал чужие идеи, а с помощью интеллектуальных усилий создал что-то иное. Исключительными правами обладает в первую очередь автор, но если он создал проект в рамках работы - исключительным правом обладает его работодатель. Нарушением прав автора в данном случае будет считаться не фотография или зарисовка здания, а имитация, копирование или модернизация авторского проекта в реальной жизни [7].

В заключение следует сказать о том, что такая двойственная природа объекта архитектуры позволяет с одной стороны сохранить имя архитектора и уникальность его работ, а с другой стороны широко применять значительно облегчающие нашу жизнь новшества в сфере строительства.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 17.11.1995 №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
- 3) «Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав» утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015 // СПС «КонсультантПлюс»
- 4) Федеральный закон от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»
- 5) Singleton, R. Architecture and intellectual property. Arq: Architectural Research Quarterly. 2011, 15(3), p. 294-296.
- 6) Архитектурный проект как объект интеллектуальной собственности: <https://www.kachkin.ru/arhitekturnyj-proekt-kak-obekt-intellektualnoj-sobstvennosti/?ysclid=leq8qjfcyt566293123>
- 7) Intellectual Property and Architecture – Copyright Protection in Focus: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=c9e76b62-3348-4e6b-bc8a-8181d620505f>