

Немецкие политические ток-шоу: история и современность

Худякова Екатерина Романовна

Студент (бакалавр)

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,
Нижний Новгород, Россия
E-mail: katerin.029@mail.ru

Из истории политических ток-шоу известно, что впервые они появились на немецком (западном) телевидении в 1950-е годы (для сравнения: знаменитое ток-шоу Ф. Донахью (*Phil Donahue Show*) появилось на американском телевидении лишь в 1967 году) [5]. Одной из первых политических передач в мире, ставшей «праматерью» всех (последующих) политических теледебатов по праву считается немецкое политическое ток-шоу *Der Internationale Frühschoppen*. Передача впервые вышла на экраны западногерманского телевидения в 1953 году и обрела для миллионов телезрителей статус неизменного «воскресного утреннего ритуала» между «посещением церковной мессы и обедом».

Изначально ведущие шоу ориентировались на выбор «горячих», актуальных тем в политике и социальной жизни. Традиция выбора откровенно полемичных политических тем сохранена доныне: так, сюжет программы «*Amerikas Dilemma zwischen Brutalisierung und Vietnamisierung des schmutzigen Fernostkrieges*» от 30.11.1969 был посвящён «Американской дилемме между брутализацией и вьетнамизацией грязной войны на Дальнем Востоке»; заголовок программы «*Krieg in der Ukraine - Reagiert der Westen richtig?*» от 13 марта 2022 года поставил риторический вопрос о «правомерности» реакции Запада на события в Украине.

Формат политических ток-шоу не утратил своей актуальности: данные статистики подтверждают «релевантность» формата у телеаудитории (1/4 её часть (прибл. 26,7 млн. телезрителей от 14 лет и старше смотрят политические ток-шоу с удовольствием) [3] Вместе с тем, профессиональные политики часто критикуют формат политических ток-шоу за банальность, манипулятивность, приглашение на дебаты одних и тех же гостей, обсуждение одинаковых тем, отсутствие объективного журнализма [3]. Показательным в этой связи воспринимается категоричное высказывание в отношении современных ток-шоу председателя Бундестага (2005-2017 гг.) Н. Ламмерта (нем. *Norbert Lammer*): «Мое главное возражение против набирающего обороты потока политических ток-шоу заключается в следующем: они просто имитируют политические дебаты. . . » И далее: «. . . они используют политику в развлекательных целях. Происходит развлечение всего и вся - в том числе и политики» [1].

Всё это очевидным образом контрастирует с основной задачей политических ток-шоу, сформулированной их создателями: информирование, предоставление общественности аргументационных траекторий, формирование политического сознания Тем не менее, количество политических ток-шоу на государственных (ARD, ZDF) и частных (RTL) каналах ФРГ не уменьшается: они интересны зрителю, их рейтинги стабильно высоки.

Д. Лихтенштейн (*Dr. Dennis Lichtenstein*) и К. Нитч (*Dr. Cordula Nitsch*) провели анализ политической актуальности трёх популярных сатирических передач ФРГ: «*Heute-Show*», «*Die Anstalt*» и «*Neo Magazin Royale*» [2]. Было изучено 154 выпуска программ и установлено, что сатира «немецких кабаре- и комедийных форматов» воспринимается по большей части как развлекательный контент, несмотря на то, что «миссия» подобных шоу заключается в формировании политического мнения телеаудитории, стимулировании общественности к участию в политической жизни и информировании её о важных

политических событиях. Одновременно были приведены доказательства того, что политические ток-шоу могут не только заинтересовать телезрителя политической «повесткой», но и подорвать доверие к политикам. Так, в исследовании [4] У. Штейн (нем. *Uta Stein*) подчёркивается, что у зрителей сатирических телепрограмм отношение к представителям власти (в лице Ангелы Меркель) было гораздо хуже, чем у телеаудитории федеральных новостных программ.

Таким образом, развлекательный контент современных сатирических ток-шоу ФРГ не способствует формированию положительного имиджа политических лидеров у телеаудитории и, в том числе, может негативно влиять на итоги парламентских выборов, что подтверждают результаты голосования в немецкий Бундестаг 2021 года.

Источники и литература

- 1) Klaus Raab. Politik auf dem Barhocker // ZEIT ONLINE. 25.11.2013. [Электронный ресурс] URL: https://www.zeit.de/kultur/film/2013-11/tv-kritik-br-talkshow-meinungsfern?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F
- 2) Lichtenstein, D. & Nitsch, C. (2018). Zwischen kritischen Humor und Pseudo-Satire. Die Vermittlung politischer Information und Orientierung in deutschen Kabarett- und Comedyformaten. *Medien & Kommunikationswissenschaft*, 66(1), 5-21. [Электронный ресурс] URL: <https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/1615-634X-2018-1-5/informativ-und-kritisch-die-politikdarstellung-in-deutschen-satiresendungen-jahrgang-66-2018-heft-1?page=1>
- 3) Roth, F. Einleitung und Problemstellung // In: Die Rezeption politischer Talkshows im Fernsehen. Springer VS, Wiesbaden. 2016. [Электронный ресурс] URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-658-11522-7_1
- 4) Uta Stein. Der Einfluss von Satire- und Nachrichtensendungen auf den thematischen Wissensgewinn und die Einstellung. SoSci Panel. [Электронный ресурс] URL: <https://www.soscipanel.de/researchers.php>
- 5) Грабельников А.А., Гегелова Н.С. Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2018. Т. 23. № 2. С. 234—245. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-tok-shou-na-rossiyskih-telekanalah/viewer>