

Паралингвистические средства как инструмент воздействия на адресата (на примере публичных выступлений на английском языке ТедТокс)

Венедиктова Полина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, Москва, Россия

E-mail: polina.venediktova.2001@mail.ru

Данное исследование посвящено проблеме использования паралингвистических средств для воздействия на адресата на примере публичных выступлений на английском языке ТедТокс.

Ежедневно общаясь с окружающими людьми, мы используем для этого великое множество разнообразных приемов и техник, о которых сами и не подозреваем. И наша способность к коммуникации выражается не только в том, что мы можем правильно излагать свои мысли, но и подбирать подходящие для конкретной ситуации выражения, стремясь к пониманию коммуниканта речевого общения. Целью данной работы является выявление особенностей функционирования паралингвистических средств на примере публичных выступлений и способов воздействия на адресата с помощью невербальных средств общения. Объектом исследования стали видео публичных выступлений спикеров на английском языке ТедТокс. Данное исследование предлагает как отечественный, так и зарубежный диахронический анализ термина «паралингвистика», рассмотрев который, был сделан вывод о том, что сам процесс коммуникации невозможно свести только к передаче информации, поскольку в нем осуществляется и не менее важные функции общения. Также в исследовании отражены теоретические аспекты паралингвистики, классификации паралингвистических средств отечественных и зарубежных лингвистов и сравнение вербальных и невербальных компонентов с точки зрения их ситуативности. Данное исследование предполагает и анализ исследований зарубежных коллег, которые описывают влияние использования параязыка на преподавание и изучение английского языка для эффективной передачи смысла и понимания. Ценностью данной работы является то, что в ней показан анализ работ зарубежных исследователей из Albaha University, Saudi Arabi (Elsadig Khalifa ,Habib Faddal) , а также зарубежных лингвистов из таких стран, как Испания, Великобритания, Канада и США (Joshua J. Guyer, Pablo Briñol, Thomas I. Vaughan-Johnston, Leandre R. Fabrigar, Lorena Moreno & Richard E. Petty), целью исследования которых было изучение взаимосвязи между осведомленностью учащихся о концепции обучения и использованием параязыка учителями (аспект стандартизированного тестирования) между обучением учащихся и параязыком учителей, а также зависимость между достоверным восприятием преподавания у учащихся и использованием учителями параязыка. Зарубежные исследователи определили невербальную коммуникацию, как «не использующую слова», а параязык, наоборот, существующим только с использованием слов. В дальнейшей приведенной справке, авторы констатируют: 1- Использование параязыка учителями, 2- Относительная концепция осведомленности учащихся и параязыка учителей, 3- Взаимосвязь между аспектом тестирования учащихся и использованием параязыка учителями, 4- Достоверное восприятие учащимися преподавания зависит от параязыка учителей. В исследовании сделан вывод о том, что параязык оказывает большое влияние на преподавание и изучение английского языка как второго или иностранного. Была обнаружена взаимосвязь между осведомленностью учащихся о концепции обучения

и параязыком учителей. Результаты исследования показывают, что существует стандартизированный аспект взаимосвязи между обучением студентов и параязыком учителей. Тем не менее, достоверное восприятие учащимися преподавания зависит от параязыка учителей. Зарубежные исследователи приходят к выводу, что параязыковая стратегия помогает донести эффективный смысл.

Опираясь на работы зарубежных коллег, исследовавших влияние использования параязыка на преподавание и изучение английского языка, а также собственные теоретические поиски, был проведен собственный фонетический анализ речи двух англоязычных спикеров, на основе которых был составлен список рекомендаций для успешности публичного выступления при условии рационального использования в речи паралингвистических средств для воздействия на аудиторию. Видео-монологи профессиональных спикеров состоят из 1566 и 2533 слова соответственно. В каждой из проанализированных речей можно отметить ядерное интонирование предложений, логические ударения, заполнение пауз хезитации, а также использование конкретных поз и жестов для обращения к аудитории. Для сравнительной характеристики были выбраны видео-монологи лингвистов, которые профессионально используют паралингвистические элементы в своей речи, но проведя фонетический анализ речи второго лингвиста, создателя языка Дэвида Дж. Питерсона, было выявлено, что его речь перенасыщена нерациональным использованием элементов паралингвистики, которые могут сигнализировать о суетливости, хаотичности, ненаучном стиле общения и недостаточном опыте публичных выступлений. В данном фонетическом анализе были определены следующие критерии для объективного оценивания речи лингвистов на наличия в ней паралингвистических элементов:

- Кинетические средства невербального общения
- Фонационные средства невербального общения
- Мимика
- Темп речи
- Тональность голоса
- Наличие хезитации

По итогам проведения фонетического анализа и сравнения двух видео-монологов профессиональных спикеров был сделан вывод, что благодаря умелому и рациональному использованию паралингвистических элементов в речи ее восприятие аудиторией будет более осознанным, смысловое воздействие на слушателей станет более глубоким, что говорит об оказывании влияния с разной степенью эффективности в рамках публичных выступлений.

Источники и литература

- 1) Impacts_of_Using_Paralanguage_on_Teaching_and_Lear.pdf
- 2) <https://link.springer.com/article/10.1007/s10919-021-00374-2>
- 3) Пиз А. «Язык телодвижений»
- 4) Е. М. Верещагин, В.Г. Костомаров «О своеобразии отражения мимики и жестов вербальными средствами»
- 5) Горелов И.Н. «Невербальные компоненты коммуникации»
- 6) Экман П., Фризен У. «Узнай лжеца по выражению лица»
- 7) Колшанский Г.В. «Паралингвистика»
- 8) Немец Г.П. «Русский язык - дефиниция – инновация»
- 9) Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. «Межличностное общение»