

**Языковые средства выражения концепта «воспитание» в английской,  
немецкой и русской лингвокультурах**

**Научный руководитель – Ражева Елизавета Сергеевна**

***Колесникова Алена Александровна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Москва,  
Россия

*E-mail: a.klsnkva@mail.ru*

1. Языковые средства выражения концепта «воспитание» в английской, немецкой и русской лингвокультурах
2. Изучение концепта «воспитание» обладает особой актуальностью, поскольку он является одним из базовых в системе лингвокультурологических ценностей носителей любого из языков.
3. Концепт «воспитание» рассматривается только с социальной точки зрения, а с языковой точки зрения данный концепт не был изучен.
4. В нашем исследовании проводится понятийно-структурный анализ концепта «воспитание» на примере трех языков.
5. Целью настоящего исследования является выявление особенностей вербализации концепта «воспитание» в английской, немецкой и русской лингвокультурах.
6. Многочисленные варианты трактовки позволили сделать выводы о том, что концепт связан с языковой репрезентацией ментальных установок, присущих носителям одного языка / представителям одной и той же лингвокультуры и т.д.
7. Концепт неразрывно связан с логикой и систематизацией знаний и социального опыта. Данная работа позволит провести параллели между примерами выражения концепта «воспитание», найти общее и частное в способах их выражения, сделать выводы об особенностях развития культуры и ментальных установок носителей каждого из языков.
8. Было выявлено, что понимание характера и содержания концепта «воспитание» во многом зависит от того, с какой именно позиции изучается и анализируется рассматриваемый концепт.
9. Важной особенностью исследования характера концепта «воспитание» является тот факт, что она обладает уникальным коннотативным значением в каждой из лингвокультур. Концепт имеет сложную структуру, представленную фреймами, которые соотносятся с фрагментами реальной действительности его языкового и речевого воплощения.

**Источники и литература**

- 1) 1. Аскольдов, С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: антология. – М.: Язык русской культуры, 1997. – С.267–279.
- 2) 2. Бабушкин, А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка / А.П. Бабушкин. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1996. – 104 с.
- 3) 3. Боровикова, Н.А. Полевые структуры в системе языка / Н.А. Боровикова. – Воронеж, 1989. – 197 с.

- 4) 4. Быков, А.К. Концептуальные основы мониторинга воспитания / А.К. Быков // Педагогика. – № 6. 2006. – С.19-27.
- 5) 5. Дзюба, Е.В. Концепт «ум» в русской лингвокультуре: Монография. Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2011. – 224 с.
- 6) 6. Емельянова, Е.В. Концепт как базовая категория лингвокультурологии / Е.В. Емельянова // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ) № VII, 2014 // Педагогические науки. 2014. – С. 46-48.
- 7) 7. Кадачиева, Х.М. Концептосфера как способ структурирования когнитивного пространства / Х.М. Кадачиева, Д.С. Алиева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 6 (48). – С. 64-66.
- 8) 8. Карасик, В.И. Иная ментальность / В.И. Карасик, О.Г. Прохвачева, Я.В. Зубкова, Э.В. Грабарова. – М., 2005. – 352 с.
- 9) 9. Карасик, В.И. Культурные концепты: проблема ценностей / В.И. Карасик // Языковая личность: культурные концепты. – Волгоград, 1996. – С.3-16.
- 10) 10. Красных, В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? / В.В. Красных. – М.: Диалог – МГУ, 1998. – 352 с.
- 11) 11. Кубрякова, Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Л.Г. Лузина, Ю.Г. Панкрац. – М.: Издательство государственного университета Москвы. – 245 с.
- 12) 12. Макашова, В.В. Структурная модель концепта «образование» / В.В. Макашова // Litera. – № 5. 2022. – С.55-64.
- 13) 13. Маслова, В.А. Лингвокультурология / В.А. Маслова – М.: Академия, 2001. – 208 с.
- 14) 14. Пименов, Е.А. Исследование концепта Trauer «печаль» посредством синонимического ряда // Ethnohermeneutik und Anthropologie / отв. ред. Е.А. Пименов, М.В. Пименова. Landau: Verlag Empirische Padagogik, 2004. – С. 89-94.
- 15) 15. Прохоров, Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев / Ю.Е. Прохоров. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 224 с.
- 16) 16. Самосенкова, Т.В. Культурный концепт как единица культурологического сознания / Т.В. Самосенкова // Известия Юго-Западного государственного университета. 2015. – № 3 (16). – С. 26–29.
- 17) 17. Середа, Е.А. Представление концепта «Death» в английской фразеологической картине мира / Е.А. Середа. – СПб., 2016. – 184 с.
- 18) 18. Ситаров, В.А. Концепт воспитания: доступность понимания ключевого понятия и стереотипность его оценивания / В.А. Ситаров // Знание. Понимание. Умение. 2016. – № 3. – С. 32-39.
- 19) 19. Слышкин, Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты / Г.Г. Слышкин. автореф. диссерт. на соиск. уч. ст. д.ф.н. – Волгоград, 2004. – 44 с.
- 20) 20. Стернин, И.А. Типы значений и концепт // Концептуальное пространство языка: сб. науч. тр. / Под ред. проф. Е.С. Кубряковой. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2005. – С. 257–282.
- 21) 21. Убийко, В.И. Концептосфера человека в семантическом пространстве языка / В.И. Убийко // Вестник Оренбургского государственного университета, 2004. – № 5. – С. 37-40.

- 22) 22. Фиклистова, Я.В. Понятие концепта как составляющей единицы картины мира / Я.В. Фиклистова, Л.Г. Гаркуша // Актуальные вопросы филологических наук: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2017 г.). – Казань: Бук, 2017. – С. 36-38.