Выбор тематики круглого стола «4.2.1. Суверенность государства, вопросы национальной безопасности и политико-правовой целостности»

Проблема сохранения суверенитета малых и средних государств в период трансформации миропорядка (на примере Республики Сербия)

Казаков Кирилл Алексеевич

Студент (магистр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт бизнеса и делового администрирования, Москва, Россия

E-mail: kkazakov275@gmail.com

Начавшаяся 24 февраля Специальная военная операция вооруженных сил России на Украине оказала серьезное влияние на развитие международных решений, определив отдельные разломы между Глобальным западом и странами, которые оспаривают его доминирование в международных отношениях. В подобной ситуации в наиболее уязвимом положении находятся малые и средние государства, которым становится все труднее сохранять подлинный суверенитет и проводить независимую внешнюю политику.

С точки зрения философии и права, носителем суверенитета выступает народ, которые реализует его через своих представителей - органов власти. [1] Таким образом, суверенной внешней политикой государства является та внешняя политика, которая отвечает запросам населения и поддерживается им. Политическая линия, проводимая под давлением внешних акторов, вопреки воли и потребностям граждан страны не может считаться суверенной. Однако могут ли малые и средние государства, не состоящие в институализированных альянсах и не обладающие ядерным оружием, проводить суверенную внешнюю политику?

В условиях относительной стабильности международной обстановки они могут проводить подобную политику, лавируя между более сильными акторами, следуя интересам народа.

Так, Республика Сербия для удовлетворения экономических потребностей населения предприняла ряд шагов на пути внутрибалканской и европейской интеграции, т.к. соседи и страны ЕС являются основными внешнеторговыми партнерами Белграда. Однако, следуя воли граждан своей страны сербское руководство сохраняло неизменную позицию в отношении политического статуса Косово и Метохии, а также укрепляло дружественные связи с Россией. [2]

Однако в условиях политических кризисов давление на подобные государства усиливается со стороны сил, которые могут оказать эффективное экономическое давление, не обладая поддержкой со стороны большей части населения страны объекта-давления.

Так сербские власти вынуждены принимать участие в кампании по дискредитации российской специальной военной операции на Украине на площадках Организации Объединенных Наций, развязанной странами Глобального Запада, хотя большая часть сербского населения поддерживает действия России. Так за 2 месяца официальный Белград был вынужден [3]:

- 1) Осудить якобы происходящее «российское вторжение на Украину»;
- 2) Поддерживать территориальную целостность Украину в границах на 1 января 2014 г.;
- 3) Поддерживать приостановление российского участия в Совете по правам человека ООН после украинской провокации в Буче.

Это связано с тем, что Белград может попасть под санкции со стороны Европейского союза, [3] которые в условиях невозможности обеспечения эффективной логистики без

участия стран ЕС и их союзников приведут к экономическому и гуманитарному кризису в Сербии.

Таким образом, пример Республики Сербия показывает, что суверенитет нейтральных малых и средних государств в условиях трансформации мирового порядка находится под угрозой со стороны внешних акторов.

Источники и литература

- 1) Миронов А. Л. Соотношение единства и разделения государственного управления // Вестник Московского университета МВД России. 2012, №10.
- 2) Филимонова Анна Игоревна Ключевые проблемы евроинтеграции Сербии на современном этапе // Горизонты гуманитарного знания. 2020, №2.
- 3) www.ria.ru (РИА-новости)