

Выбор тематики круглого стола «1.1.3. Научно-просветительская деятельность в индивидуальном сознании»

## **Индивидуальное просвещение в системе педагогических воззрений К. П. Победоносцева**

*Светлова Настасья Евгеньевна*

*Аспирант*

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Педагогический факультет, Москва, Россия

*E-mail: svetanastasis@gmail.com*

В связи с разнообразием подходов и методов по различным направлениям в современном мире возникает необходимость в научно-профессиональных кадрах, способных дать объективную оценку происходящему, проанализировать текущее состояние и прогнозировать развитие по тому или иному пути. Для этого в индивидуальном сознании должно быть четкое понимание категорий, о которых идет речь в любой сфере жизнедеятельности. Понимание же должно прийти, в первую очередь, из изучения истории, предыдущего опыта мыслителей и видных деятелей, философских основ деятельности. Поведение и решения должны быть основаны не на предположениях и возможных догадках, а системно структурированы.

Константин Петрович Победоносцев в конце XIX - начале XX века создал и распространил по стране сеть церковно-приходских школ, одной из задач которых стояло всеобщее просвещение и воспитание людей, верных своему государству и подготовленными к жизни. Он говорил о том, что индивидуальная осознанность в дальнейшем перерастет в общественное сознание. Образование таким образом должно быть неразрывно от воспитания: «Учение без воспитания невозможно, ибо на учении должен воспитываться характер, на учении зиждется интерес к предмету, на учении образуется привычка к добросовестному и сознательному исполнению труда, на учении воспитывается опрятность и внешних обычаев и общения с людьми» [3, с. 501]. Просвещение без воспитания К. П. Победоносцев рассматривал как скрытый источник зла: «Сколько наделало вреда смешение понятия о знании с понятием об умении! - писал он. - Увлечшись мечтательной задачей всеобщего просвещения, мы назвали просвещением известную сумму знаний, предположив, что она приобретает прохождением школьной программы, искусственно скомпонованной кабинетными педагогами» [2, с. 82]. Учение может принести настоящую пользу только когда носит «осмысленный» и «разумный» характер, считал К. П. Победоносцев, и совершается тогда, когда ученик понимает, для чего он учится. Учение успешно только через внутреннее усвоение, потому что когда ум наполняется фактами, считается, что они остаются навсегда, но на экзаменах лишь требуемое знание выставляется напоказ, а со временем оно пропадает.

Систему просвещения К. П. Победоносцев стремился как можно больше соединить с жизнью, так как просвещение, уходящее от жизни, считал он, становится искусственным, формальным и мертвым [1, с. 74-75]. Школа должна быть народной. Но, поскольку народ большей частью был верующим, то и школа должна находиться в неразрывной связи с Церковью.

Рассуждая о народности в образовании, К. П. Победоносцев писал: «Вспомним древнее наставление: познай самого себя. В применении к жизни это значит: познай среду свою, в которой надобно тебе жить и действовать, познай страну свою, познай природу свою, народ свой с душою его и бытом и нуждами и потребностями. Вот что все мы должны были бы знать и чего большей частью не знаем. Но какое благо было бы для нас и для

всего общества, когда бы мы постарались познать все это - хотя бы на том месте, в том краю, в том углу края, где судьба нас поставила...» [3, с. 508].

Об университете К. П. Победоносцев размышляет так же, как и о школе, видя «правильное устройство» и гарантию успеха в зависимости: «1) от взаимной духовной связи научного интереса между профессорами <...>; 2) от духовной связи профессора со студентом, в силу коей последний воспринимает от первого интерес и метод научного исследования; 3) от взаимной связи между студентами в духе дружественного товарищества и взаимного вспоможения. Где нет этих трех условий, там остается одно лишь имя университета» [3, с. 507].

Начиная с 2003 года Болонский процесс в нашей стране закрепил в высшей школе направления бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Большинство обучающихся полагают, что лишь на последнем уровне человек соприкасается с наукой, а ранее ступени образования не предполагают сформированности мышления. Данный взгляд ошибочный, поскольку для того, чтобы дальнейшая жизнь человека могла быть осознана и полезная обществу, чтобы стать человеком с четкими сформированными взглядами, не поддаваясь различным веяниям времени, необходимо в индивидуальном сознании формировать мысли, делать правильный жизненный выбор, заниматься собственным просвещением и тренировать ум. Для того, чтобы создавать общественное сознание, надо сначала заниматься сознанием индивидуальным.

### Источники и литература

- 1) Дивногорцева С. Ю. Развитие идеи церковной школы в русской педагогике на рубеже XIX-XX вв. / С. Ю. Дивногорцева // Вестник ПСТГУ. Серия: Педагогика. Психология. – М.: Изд. ПСТГУ, 2010. – № 4 (19). – С. 70-81.
- 2) Победоносцев К. П. Народное просвещение. / К. П. Победоносцев // Московский сборник. – М.: Синодальная тип., 1901. – С. 80-89.
- 3) Победоносцев К. П. Ученье и учитель. / К. П. Победоносцев // Сочинения. – СПб.: Наука, 1996. – С. 472-508.