

Выбор тематики круглого стола «4.1.2. Состояние и проблемы взаимоотношения власти, бизнеса и общества»

Доверие в моделях взаимодействия граждан и государства в современной России

Морозова Полина Евгеньевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: morozovapolya@yandex.ru

Характер взаимодействия между гражданами и государством определяется не только историческим контекстом и настоящим социально-экономическим положением. Большое значение в современном мире приобретают нематериальные факторы, в их числе легитимность, субъективно ощущаемая справедливость, равенство и доверие.

На данный момент в российской политической науке существует несколько подходов к описанию моделей взаимодействия государства и общества. Обобщая, можно свести их к 4 универсальным моделям: партнерство, доминирование власти, игнорирование и конфронтация[п6].

Проблемы во взаимодействии гражданского общества и государства преимущественно возникают тогда, когда между ними возникает значительный дисбаланс сил. Примеров идеального баланса в истории не существует, как и значительного преобладания гражданского общества над государством, однако можно заметить, что модели, в которых отношения между государством и гражданским обществом близки к паритетным - более гармоничны и согласованы.

В связи с этим, обозначим основные проблемы во взаимоотношениях современных государства и гражданского общества:

1. Взаимное недоверие.

Недоверие может выступать в качестве индикатора отношения к власти, наиболее наглядно, когда оно проявляется в отношении к правоохранительным органам, институту выборов и судебной системе. И.В. Радиков описывает возможные последствия формирования дефицита доверия населения к указанным институтам власти: разочарование граждан в политической системе, безразличие и отторжение от нее значительной части граждан, атомизация и рост социальной напряженности[п5]. Эти проявления обладают высоким дестабилизирующим потенциалом.

Кроме дефицита доверия населения к власти, существует феномен недоверия власти по отношению к населению, одним из проявлений которого является рост числа рестриктивных законов.

2. Игнорирование государством гражданского общества.

Связанная с дефицитом доверия власти к населению проблема - игнорирование государством гражданского общества. Это, по сути, одна из моделей взаимодействия, подразумевающая его отсутствие. Государство старается не замечать не только проблемы гражданского общества, но и само его существование.

3. Пассивность и апатия граждан.

В литературе 90-х годов, посвященной политическому доверию и недоверию, наименее исследованным элементом взаимосвязи между гражданами и политической системой была проблема безразличия к политике и демократии. В этой связи П. Майр замечает, что «реальная проблема была связана не с доверием как таковым, по крайней мере не с общественным недоверием к политикам и правительству. Скорее, речь шла об отсутствии

интереса: чувство враждебности, испытываемое некоторыми гражданами к политическому классу, оказалось в итоге менее важным, чем равнодушие, с которым еще большая часть общества относилась к политике в целом. Иными словами, любовь или нелюбовь к политикам, доверие или недоверие к ним, похоже, были куда менее важной проблемой, чем то, какое влияние они оказывали на реальную жизнь граждан» (Майр П. 2019 С. 20-21).

4. Общественные разногласия в оценке прошлого и определений перспектив будущего.

Значение прошлого страны в определении её будущего сложно переоценить. Д. Кин подчеркивает: "прошлое имеет решающее значение для настоящего" (Кин Д. 2001 С. 10-11). Если мы признаем, что прошлое действительно оказывает сильнейшее воздействие на настоящее, особенно в контексте перспектив формирования активного и дееспособного гражданского общества, то необходимо учитывать, что объективной реальности прошлого не существует.

Весь социальный механизм построен на мнениях, в связи с этим О. Конт отмечает: «великий политический и моральный кризис современного общества на самом деле обусловлен умственно анархией. Наша опаснейшая болезнь заключается в глубоком разногласии умов относительно всех основных правил, непоколебимость которых является первым условием истинного социального порядка» (Конт О. 1971 С. 576). У этой проблемы есть два решения, О. Конт предлагает создать общую социальную доктрину, которая могла бы объединить разобщенных во мнениях. Другим путем является идеологический плюрализм. Он заключается в общественном понимании того, что истина не представляет собой то, что может быть монополизировано [n1]. Попытки навязать обществу твердые утверждения, полагаясь на их безошибочность, как правило, ведут к тирании. Свободное же общество строится скорее в процессе сомнений и компромисса.

Подводя итог, заметим, что каждую из обозначенных нами проблем можно соотнести с моделью взаимодействия, для которой она более характерна. Так, взаимное недоверие чаще сопровождается конфронтацией, игнорирование государством существования гражданского общества одновременно и модель, и проблема - одна из наиболее непредсказуемых и опасных. Пассивность и апатия со стороны населения могут быть реакцией на монополизацию государством значимых функций управления и контроля. А значение политических разногласий как нигде сильно именно в сбалансированных моделях.

Источники и литература

- 1) Геллнер Э. Условия свободы. Гражданское общество и его исторические соперники. - М., 2004. 240с.
- 2) Кин Д. Демократия и гражданское общество. М.: Пресс-традиция, 2001. 400 с.
- 3) Конт О. Курс позитивной философии / Антология мировой философии. Т. 3 М.: Мысль, 1971. 750 с.
- 4) Майр П. Управляя пустотой: размывание западной демократии. М.: Изд-во Института Гайдара, 2019. 216 с.
- 5) Радиков И.В. Политическое доверие для власти: ресурс развития или проблема? // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. С. 130-134
- 6) Сунгуров А.Ю. Модели взаимодействия органов государственной власти и структур гражданского общества: российский опыт // Модернизация экономики и глобализация. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2009 С. 500-508