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**Аннотация**: В условиях глобального экологического кризиса важнейшей задачей государственной образовательной политики является методическая подготовка педагогов к экологическому воспитанию школьников. В статье в сравнительно-сопоставительном плане рассматриваются особенности экологического образования студентов в педагогических вузах России и Китая.
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**Abstract:** In the context of the global environmental crisis, the most important task of the state educational policy is the methodological training of teachers for the environmental education of schoolchildren. In the article, in comparative terms, the features of environmental education of students in pedagogical universities in Russia and China are considered.
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Экологическое образование, воспитание и просвещение – актуальная задача образовательной политики во всех странах мира. Цель данной публикации – сопоставить педагогические особенности реализации экологической подготовки школьных учителей и студентов педагогических вузов двух крупнейших экономических держав – России и Китая. В процессе сравнительно-педагогического исследования анализировалось внедрение экологического компонента в содержание высшего педагогического образования обеих стран по следующим параметрам: а) исторические этапы становления экологического образования педагогов; б) цели и задачи экологической подготовки будущих учителей; в) методологические подходы и принципы, применяющиеся в условиях педагогического образования. В качестве методологической основы для анализа была принята компаративистская концепция Х. Ноа, базирующаяся на прогностической подходе к сопоставлению обобщенных данных о развитии национальных систем образования в условиях глобализации [11], а также сопоставительно-функциональный метод ученого-компаративиста Шэнь-Кенг Яна (Национальный Педагогический Университет Тайваня), который во многом основан на методологии конфунцианства и неоконфуцианства и тоже носит прогностический характер [12]. Общей особенностью данных сравнительно-педагогических теорий является направленность не только на поиски общности и различий между национальными педагогическими системами, но и стремление к прогнозированию их дальнейшего развития. Использовались также современные методы кросс-культурного анализа, разработанные на интегративной основе исследователями факультета педагогического образования МГУ им. М.В. Ломоносова, учеными РАО и представителями Посольства Китайской Народной Республики в Российской Федерации [7]. Материалом исследования послужили нормативные и законодательные документы системы образования Российской Федерации и КНР, государственные образовательные стандарты, монографические и диссертационные исследования, а также научно-педагогические источники по проблемам экологического образования в периодических изданиях на русском, английском и китайском языках.

Рассмотрим обозначенные выше аспекты в сопоставительном ключе с позиций педагогической компаративистики.

**1. Исторические этапы становления экологического образования педагогов в России и КНР**

Этапы становления экологического образования как в России, так и в КНР тесно связаны с экономической и международной политикой обоих государств. Первые систематические попытки экологического воспитания и образования в школах России и Китая были предприняты приблизительно в один и тот же исторический период, а именно, с начала 1970-х годов, после проведения Конференции ООН по проблемам окружающей среды в Стокгольме (5-16 июня 1972 г.), а также принятия Закона об охране окружающей среды в Китае (1979 г.). Одновременно, по инициативе Государственного Совета КНР, в начальной и средней школе было предложено внедрять основы экологических знаний, предварительно апробировав нововведение на экспериментальной основе. С 1973 г. по 1978 г. стали впервые факультативно читаться курсы экологической направленности в 4 китайских университетах (Пекинский университет, Пекинский технический университет, Университет Чжуншань, Университет Тунцзы). При этом до начала 1990-х гг. специализированная экологическая подготовка студентов педагогических вузов в Китае еще не осуществлялась [10]. Первый выпуск магистров экологии произошел в 1993 году на базе Пекинского педагогического университета. Что касается углубленной экологической подготовки широкой массы работающих учителей, как пишет А.И. Андрющенко [1], она началась в процессе организации сети Центров экологического обучения для учителей в 1997 г. по инициативе Китайского отделения Всемирного фонда дикой природы. Но по-настоящему широкое экологическое образование педагогов было обеспечено лишь с 2013 года, после того как Председателем КНР Си Цзиньпином была выдвинута Инициатива "Один пояс и один путь" и намечена программа реформ, направленная на построение экологической цивилизации Китая. Последнее десятилетие ознаменовалось началом разработки методологических основ экологического образования для разной целевой аудитории, в том числе для студентов педагогических вузов. При этом экологический компонент внедряется в широких масштабах, но преимущественно на факультативной основе.

В России экологическое законодательство оформилось несколько позднее, чем в Китае: в декабре 1991 г. был утвержден закон «Об охране окружающей природной среды», а через десять лет, в январе 2002 г., вышел закон федерального уровня "Об охране окружающей среды" (№7-ФЗ от 10.01.2002). Однако в России, как и в Китае, экологический компонент был интегрирован в систему школьного образования намного раньше, еще в конце 1970-х годов – сначала на базе предмета "Природоведение", а после принятия в 1992 г. закона РФ "Об образовании" – на основе нового интегрированного развивающего курса "Окружающий мир".

К сожалению, федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования в Российской Федерации предусматривают обязательную экологическую подготовку лишь по направлениям профессионально-экологического и естественнонаучного образования, в то время как гуманитарные профили подготовки, включая и высшее педагогическое образование, могут обеспечить экологическое просвещение студентов лишь в рамках курсов по выбору, то есть в ознакомительном, а не профессиональном плане [6]. В федеральный компонент учебного плана экология включается в качестве интегрированного учебного предмета лишь по профильным, то есть эколого-ориентированным и естественнонаучным направлениям. Между тем, всем будущим педагогам, независимо от направления их профессиональной деятельности, необходимы углубленные знания экологического характера для того, чтобы в перспективе формировать экологическую культуру обучающихся. Именно педагоги являются основными носителями экологической культуры для школьников [2]. Уже в середине 1990-х гг. разрабатывались методические основы экологической российской педагогики, внедрялись различные спецкурсы по тематике "Педагогические основы экологического образования" [5], "Основы экологии" [3] и т.д. Однако, проблема систематизации экологического компонента педагогического образования посредством внедрения экологических дисциплин по выбору, а также интеграции экологических знаний на междисциплинарной основе до конца не может быть не решена. Такие же противоречия наблюдаются и в системе китайского педагогического образования, где спецкурсы экологической направленности формально не являются обязательными, не смотря на то, что экологический компонент в обеих странах встроен в систему непрерывного образования и присутствует на всех его ступенях, начиная от дошкольного образования – до уровня высшей школы. Именно академическая основа обучения должна, по мнению китайских специалистов, обеспечить необходимый уровень экологического сознания будущих педагогов [8]. Выход из ситуации предлагают немецкие ученые, которые говорят о необходимости внесения предметов экологической направленности в учебный план педагогических университетов [14].

**2. Цели и задачи экологической подготовки будущих учителей в России и Китае**

Цели экологического образования будущих педагогов в Китае и Российской Федерации во многом близки: это базовая подготовка по экологии и методическая подготовка к преподаванию экологических знаний и экологическому воспитанию обучающихся в системе школьного образования. В более общем виде задачи экологического образования студентов педагогических вузов состоят в формировании экологического мышления, экологического сознания, экологического мировоззрения и экологической культуры личности. Не менее важным является становление экологического поведения [15] студентов – будущих учителей в разных ситуациях, в томи числе процессе различных экологических практик, которые предполагают участие в различных природоохранных акциях, волонтерских движениях в защиту окружающей среды, а также поддержание чистоты кампуса и другой бытовой практико-ориентированной деятельности, на основе которой формируется экологическая ответственность и претворяются в жизнь накопленные экологические ценности и нравственные нормы [9].

Еще одной глобальной целью экологической подготовки студентов педагогического профиля как в России, так и в Китае является реализация принципов образования в интересах устойчивого развития в контексте формирования экологической культуры и становления целостного научного мировоззрения. Концепция образования для устойчивого развития разработана Европейской экономической комиссией ООН и носит международный характер. На данной глобальной основе происходит переосмысление принципов школьного образования и экологической подготовки в высшей школе России [4] и КНР [16].

Особое место в экологическом образовании педагогов Китая занимает национальный компонент, обусловленный задачей формирования экологического сознания населения страны в контексте построения экологической цивилизации и достижения китайской мечты о возрождении могущественной китайской нации. Именно цивилизационный аспект является определяющим в системе интеграции экологического компонента в содержание высшего педагогического образования [13].

**3. Методологические подходы и принципы экологического образования педагогов в России и Китае**

Методологические подходы, которые легли в основу экологического образования будущих учителей в России и Китае, в первую очередь, проистекают из ключевых целей экологической подготовки, которые были рассмотрены в предыдущем разделе, и определяются национальными условиями, социокультурным контентом и ключевыми принципами, присущими традиционным педагогическим концепциям, принятым в каждой стране. Ведущими методологическими подходами, характерными для системы экологического образования и воспитания в России являются следующие концептуальные установки: принципы образования в интересах устойчивого развития; аксиологический подход; системно-деятельностный подход; личностно-ориентированный подход; этнопедагогический подход; экосистемный подход; метапредметный подход; принцип экологизации общественного сознания и др.

К наиболее распространенным педагогическим подходам применительно к реализации экологического компонента в китайской педагогике высшей школы относятся: этико-цивилизационный подход; глобальные принципы концепции образования в интересах устойчивого развития; идеи гармонии с природой в контексте традиционной китайской философии (даосизм, конфуцианство); междисциплинарный подход; этнопедагогический и экосистемный подходы.

Таким образом, в системах высшего педагогического образования обеих стран имеется большой потенциал форм, методов, педагогических подходов и технологий, направленных на становление экологической культуры педагогов, формирование экологического мировоззрения и экологически ответственного поведения. При этом, не смотря на сходство целей и общность в содержании экологического образования в педагогических вузах России и Китая, каждая из сравниваемых педагогических систем по-своему уникальна и ориентирована на ключевые направления государственной образовательной политики. В Китае экологическое образование всех слоев населения, включая будущих педагогов, является частью государственной программы построения экологической цивилизации и в большой степени идеологизировано, отвечая принципам построения социализма с китайской спецификой и политикой экологических реформ. В России стратегии экологической подготовки в высшей школе определяется требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов высшего и строятся на традиционных и инновационных образовательных подходах и технологиях, принятых в качестве методологии современной педагогической наукой и образовательной практикой.
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