**Современный метод педагогического исследования системы подготовки будущих офицеров в военных университетах к применению ими личностно-ориентированного подхода в воспитании военнослужащих**

**Комаровский Юрий Павлович**

**Аспирант 2 курса**

**ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»**

[**yukom70@mail.ru**](mailto:yukom70@mail.ru)

**Аннотация:** Современный этап развития военной педагогики предполагает реализацию не только традиционных для педагогики методов в военно-педагогических исследованиях, но и междисциплинарный синтез и применение иных универсальных современных исследовательских методов для всестороннего изучения сложных педагогических систем, к которым относится система подготовки будущих офицеров в военных университетах.

В статье проанализирована возможность применения метода SWOT-анализа в научных военно-педагогических исследованиях по вопросам подготовки будущих офицеров к реализации личностно-ориентированного подхода в воспитании военнослужащих.

Результаты исследования применения метода SWOT-анализа в военно-педагогических исследованиях подготовки будущих офицеров к применению личностно-ориентированного подхода к воспитанию военнослужащих позволяют более качественно оценить сильные и слабые стороны применения личностно-ориентированных педагогических технологий, определить факторы и условия, оказывающие положительное и отрицательное влияние на систему подготовки будущих офицеров как педагогов и воспитателя, а также выделить существующие проблемы, обозначить предполагаемые пути их решения.
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**Abstract:** The current stage of development of military pedagogy involves the implementation of not only traditional methods for pedagogy in military pedagogical research, but also interdisciplinary synthesis and application of other universal modern research methods for the comprehensive study of complex pedagogical systems, which include the system of training future officers in military universities.

The article analyzes the possibility of using the SWOT analysis method in scientific military-pedagogical research on the preparation of future officers for the implementation of a personality-oriented approach in the education of military personnel.

The results of the study of the use of the SWOT analysis method in military pedagogical studies of the training of future officers for the use of a personality-oriented approach to the education of military personnel allow us to better assess the strengths and weaknesses of the use of personality-oriented pedagogical technologies, to determine the factors and conditions that have a positive and negative impact on the system of training future officers as teachers and educators, and also highlight the existing problems, identify the proposed ways to solve them.
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Военно-педагогическую науку образуют военно-педагогические знания как результаты познания реальной действительности и различные методы педагогических и военно-педагогических исследований получения этих знаний. Соответственно, для военно-педагогического исследования требуется четкое определение сущности методов военно-педагогического исследования, а также четкое и ясное понимание: какие методы, как и в каком объеме могут обеспечить решение военно-исследовательских педагогических задач для достижения поставленных военно-образовательных целей.

Под научным военно-педагогическим исследованием автором понимается как сам процесс формирования новых педагогических знаний, так и научно-познавательная деятельность исследователей, направленная на повышение качества военного образования и воспитания; на открытие объективных закономерностей обучения, воспитания и развития; на развитие структуры, содержания военного образования и различных педагогических технологий, включая и личностно-ориентированные технологии; на формирование профессиональных, педагогических и воспитательных компетенций у будущих офицеров как высококлассных военных профессионалов.

По мнению автора, в ходе военно-педагогических исследований реализации применения личностно-ориентированного подхода в военном обучении и воспитании, необходимо предлагать исследователям использовать комплексно и в единстве различные методы исследования, а также новые методы исследований, редко применяемые в области педагогики, что позволит наиболее объективно, достоверно и полно оценить полученные результаты.

Под методом педагогического исследования автором понимается совокупность способов и приемов получения научно-педагогической информации об объекте или предмете исследования для установления объективных закономерных связей, отношений, зависимостей и построения научных теорий.

В научно-исследовательском сообществе в зависимости от различных подходов и оснований имеется различная классификация методов исследований. Так, например, методы научного исследования можно классифицировать на общенаучные (общетеоретические – анализ и синтез, сравнение, индукция и дедукция, абстракция и конкретизация, классификация; социологические – анкетирование, интервьюирование, рейтинг; социально-психологические – социометрия, тестирование, тренинг; математические – ранжирование, шкалирование, корреляция), общие методы для ряда наук, частные методы педагогики; на теоретические и эмпирические (практические); на констатирующие и преобразующие; на качественные и количественные; на частные и общие; на содержательные и формальные; на методы сбора эмпирических данных, проверки и опровержения гипотез и теории; на методы описания, объяснения и прогноза; на специальные методы, используемые в отдельных педагогических и военных науках; на методы обработки результатов исследования.

В связи с тем, что современный этап развития военно-педагогической науки характеризуется профессиональной междисциплинарностью, сложным характером взаимодействий педагогических систем общей и военной педагогики, предполагается применение в совокупности различных методов исследования, а также комплексного и системного подхода для всестороннего изучения исследуемых объектов или предметов исследования.

В современных условиях цифровизации образования в стране и в мире, появления инновационных педагогических технологий электронного обучения, применения дистанционных педагогических образовательных технологий, педагогическая и воспитательная деятельность офицера как педагога-воспитателя военнослужащих подвергается значительным изменениям.

При этом подготовка будущих офицеров как педагогов является тоже проблемой комплексной, охватывающей социальные, экономические, психолого-педагогические, информационные и много других аспектов. В связи с этим при проведении военно-научных исследований в военной педагогике необходимо привлекать исследовательские методы, которые применимы не только в общей или военной педагогике, но и в смежных междисциплинарных областях.

В военной педагогике при исследовании педагогических систем в практике применяют такие виды анализа как экспертный, системный, факторный, структурный, когнитивный, ситуационный, корреляционный, ретроспективный и др. Это довольно распространенные и применимые методы анализа в педагогике, которые позволяют полно и всесторонне исследовать объект или предмет педагогического исследования.

Но особый научный и практический интерес у исследователей представляют результаты применения таких аналитических методов, которые редко привлекаются к педагогическим исследованиям. Одним из таких исследовательских методов, по мнению автора, является метод SWOT-анализа.

Метод SWOT-анализа – это метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды объекта анализа и разделении их на четыре категории, где сильные и слабые стороны являются факторами внутренней среды объекта анализа, (то есть тем, на что сам объект способен повлиять); возможности и угрозы являются факторами внешней среды (то есть тем, что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом).

Метод SWOT-анализа был обозначен в первой 1960 гг. учеными Гарвардской школы бизнеса в связи с увеличением научных и социологических исследований социально-экономических процессов. Впервые аббревиатура метода SWOT-анализа была озвучена профессором Кеннетом Эндрюсом на конференции по проблемам бизнес-политики в 1963 году и означала комплекс маркетинговых и других исследований сильных и слабых сторон предприятия или конкретного объекта исследования. Этом метод имеет довольно широкое применение в научных исследованиях в областях экономики и менеджмента, а в педагогических исследованиях военного, профессионального и иного образования применяется, по мнению автора, не заслуженно редко.

Применение в исследованиях данного метода SWOT-анализа позволяет любому ученому оценить сильные и слабые стороны развития исследуемого объекта во связи с угрозами и возможностями окружающей внешней среды, а также возможные изменения в функционированиях образовательной среды (образовательного пространства) и педагогической системы с учетом влияния действующих внешних факторов, на которые ни педагогическая среда (педагогическое пространство), ни педагогическая система никак повлиять не может.

Для изучения, определения и реализации возможностей SWOT-анализа в военно-педагогических исследованиях вопросов совершенствования педагогической подготовки офицеров как будущих педагогов и воспитателей, подготовки их к реализации личностно-ориентированного подхода к воспитанию военнослужащих в современных условиях, автором было проведено опытно-педагогическое исследование курсантов нескольких военных университетов с использованием метода SWOT-анализа.

Объектом исследования стала система подготовки курсантов в военных университетах как будущих офицеров-воспитателей к применению ими личностно-ориентированного подхода в воспитании военнослужащих. Материалом для анализа послужили результаты исследований в форме закрытых и открытых анкет, а также устного опроса педагогов и курсантов выпускных курсов военных университетов о готовности их к реализации личностно-ориентированных технологий в воспитании военнослужащих.

Исследование с использованием SWOT-анализа проводилось нами поэтапно в следующем алгоритме: на первом этапе – определялись основная цель исследования, задачи исследования, мотивы применения личностно-ориентированного подхода в воспитании военнослужащих, педагогические технологии реализации личностно-ориентированного подхода в воспитании военнослужащих, система подготовки курсантов в военных университетах к применению ими личностно-ориентированного подхода в воспитании военнослужащих как объект исследования; на втором – выявлялись сильные и слабые стороны; на третьем – были сгруппированы данные по сильным и слабым сторонам в таблице; на четвертом – определялись преимущества и возможности, а также какие внутренние ресурсы помогают устранять недостатки; на пятом – отмечались и оценивались риски, внешние факторы, которые могли повлиять на стратегию развития; на шестом – заносились возможности и риски в таблицу; на седьмом – происходило обсуждение полученной информации и анализ с целью использования положительного и преодоления отрицательного; на заключительном восьмом этапе – разрабатывалась и проектировалась стратегия развития система подготовки курсантов военных университетов на основе полученных данных.

В ходе проведенного исследования был выполнен ситуационный SWOT-анализ (Strengths – сильные стороны, Weaknesses – недостатки, слабые стороны, Opportunities – возможности, Threats – угрозы) проблем планирования и реализации системы подготовки будущих офицеров к реализации личностно-ориентированного подхода в воспитании военнослужащих в современных условиях электронной информационно-образовательной среды военных университетов, который выявил слабые и сильные стороны исследуемого объекта, анализ которых позволил выявить особенности и определить актуальные проблемы подготовки курсантов военных университетов как будущих воспитателей военнослужащих в применении ими личностно-ориентированных технологий: развитие педагогического и критического мышления; сотрудничества; модульного обучения; проектов; педагогической поддержки и наставничества; создания ситуаций выбора и успеха; диалога; коллективного взаимообучения и др.

Автор настоящего исследования, используя результаты SWOT-анализа, слабые и сильные стороны, возможности и угрозы, анализ возможных пересечений по модусам: сильные стороны – возможности (S-O); сильные стороны – угрозы (S-T); слабые стороны – возможности (W-O); слабые стороны – угрозы (W-T), выявил причинно-следственные связи исследуемой проблемы, имеющей прямое отношение к планированию и реализации процесса подготовки будущих офицеров к применению личностно-ориентированного подхода к воспитанию военнослужащих в современных условиях электронной информационно-образовательной среды военных университетов. Полученные с помощью метода SWOT-анализа результаты исследования послужили необходимыми данными для принятия решения о том, какие изменения необходимо внести в процесс подготовки будущих офицеров для более эффективного функционирования объекта исследования.

Выводы по SWOT-анализу были сделаны нами на основе двух используемых вместе методик: *быстрый просмотр*, которая заключается в том, чтобы откинуть все лишнее и сконцентрироваться на основной цели и приоритетных задачах, и *составление матрицы*, которая подразумевает разбивку информации по четырем группам (стратегическим линиям): линия силы (S-O) для изучения сильных сторон и возможностей для того, чтобы было еще лучше; линия улучшения (W-O) для решения вопросов как использовать возможности для нивелирования недостатков; линия защиты (S-T) для определения как преимущества защитят от неконтролируемых внешних факторов; линия предупреждения (W-T) для планирования какие мероприятия нужно провести, чтобы предупредить будущие риски.

По итогах проведенного исследования и практического применения метода SWOT-анализа автором практическим путем были выявлены преимущества и недостатки метода SWOT-анализа применительно по аналогии к любым педагогическим исследованиям.

По мнению автора, сильными сторонами этого метода SWOT-анализа являются: универсальность этого метода и его адаптированность к любому объекту исследования любого уровня; его гибкость в свободном выборе элементов анализируемых элементов в зависимости от поставленных целей; возможность этого метода использоваться как для оперативной оценки, так и для стратегического планирования на длительный период; простота этого метода в использовании, не требующая специальных знаний и узкопрофильного образования.

Автор отмечает также недостатки этого метода SWOT-анализа в том, что результаты метода и анализ показывает только общие факторы, а конкретные мероприятия для достижения поставленных целей надо разрабатывать отдельно; часто при применении этого метода и анализе происходит перечисление факторов без выявления основных и второстепенных, без детального анализа взаимосвязей между ними; этот метод и анализ дает в большей степени статичную картинку, чем видение развития в динамике; результаты применения метода и анализа, в основном, представлены в виде качественного описания, в то время как для оценки ситуации часто требуются количественные параметры; большое влияние имеет фактор субъективности (зависит от позиций и знаний того, кто его проводит); для более качественного анализа необходимо привлечение больших массивов информации из самых разных сфер, что требует для исследователя значительных усилий и затрат.

Автор делает вывод о том, что применение метода SWOT-анализа наиболее эффективно при осуществлении начальной оценки текущей ситуации, но применение этого метода и анализа не может заменить выработку стратегии или качественный анализ динамики развития. Применение метода SWOT-анализа в педагогических исследованиях позволяет определить совокупность проблем, существующих во внешней и внутренне-педагогической средах, в их взаимосвязях с друг другом, с различными факторами, имеющих отношение к процессу и системе подготовки будущих офицеров как педагогов к воспитательной деятельности в современных условиях электронной информационно-образовательной среды военных университетов.

Таким образом, рассмотренный автором в данной статье метод SWOT-анализа позволяет получить более детальную информацию об объекте в ходе научного педагогического исследования. Анализ полученных результатов позволяет вносить изменения в существующую систему подготовки будущих офицеров военных университетов или учитывать их при планировании нового педагогического процесса в общем или в какой-либо части, тем самым достигая поставленных целей и повышения эффективности подготовки военных педагогических кадров с учетом современных потребностей, запросами государства и общества.
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