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**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА НА ТЕМУ:**

**«ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА ПО КОМПЛЕКСНОЙ ПРОБЛЕМЕ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЙ ФЕДЕРАЛИЗМА»**

 Зачастую при исследовании тех или иных норм, принципов и институтов конституционного права в фокус изучения и преподавания попадают лишь формально-юридические атрибуты этих политико-правовых явлений. Вопросы контекста этих явлений, причин их возникновения и механизмов их внутреннего функционирования, как правило, остается за рамками таких исследований. Вместе с тем, лишь комплексный анализ источников права, философской, экономической и публицистической литературы способен дать достоверное представление о том, как работает такая норма, принцип или институт конституционного права. Одним из таких явлений политик-правовой реальности, в особенности требующих комплексного изучения, является федерализм.

 При изучении федеративных систем, например, следует обращать внимание как на исторические предпосылки возникновения федераций, нормативное регулирование федеративных отношений, так и на влияние этого регулирования на практику государственного строительства. Однако одновременный учет такого большого количества переменных, подлежащих изучению, при его конечной результативности является трудноосуществимым на практике: чем больше характеристик федеративной системы мы используем в ходе ее описания, тем сложнее эти характеристики различать между собой. Более того, возможно совершить методологическую ошибку, уйти в сторону от цели исследования. Выходит, что даже добросовестный и заинтересованный исследователь оказывается таким образом между методологическими Сциллой и Харибдой – работой обо всем или ни о чем. Одним из выходов из этого положения является, как нам видится, экспертный анализ текстов в формате аналитического отчета[[1]](#footnote-1). Далее я приведу примеры использования этого метода при исследовании федеративных систем.

1. **Исследование доктрины федерализма при помощи анализа текстов трудов ученых и мыслителей**, занимавшихся разработкой темы федерализма можно изложить в рамках таблицы аналитического отчета, основными характеристиками которого будут: основные понятия и характеристики; вопросы к тексту; размышления и комментарии; аналогии и ассоциации;
2. **Исследование отдельных институтов федерализма согласно при помощи анализа текстов источников конституционного права одного или нескольких федеративных государств**[[2]](#footnote-2)можно изложить в рамках таблицы аналитического отчета, основными характеристиками которого будут: основные понятия и характеристики; функции института; комментарий о выполнении указанной функции; аналогии и ассоциации;
3. **Исследование распределения предметов ведения и полномочий между уровнями власти при помощи анализа текстов источников конституционного права одного федеративного государства** можно изложить в рамках таблицы аналитического отчета, основными характеристиками которого будут: предметы ведения и полномочия в их истолковании органом конституционного контроля; причины закрепления предмета ведения или полномочия за конкретным уровнем власти; экономико-правовое обоснование этого закрепления; комментарии, аналогии и ассоциации.

Приведенный перечень не является закрытым и может дополняться по мере надобности. Вместе с тем, уже приведенных трех вариантов использования аналитического отчета достаточно для того, чтобы составить довольно глубокое представление как о том или ином взгляде на федерализм в доктрине, так и о конкретных федеративных системах. Подобные аналитические отчеты способны систематизировать имеющиеся знания об отдельных федеративных системах, при сохранении содержания существенно сокращая объем его изложения. Аналитические отчеты обладают также большим исследовательским потенциалом при проведении сравнительно-правовых исследований с использованием институционального подхода, что визуально будет оформлено в рамках одной таблицы. Кроме того, обработанную информацию по отдельным федеративным системам, изложенную в виде такой таблицы, можно сопоставлять со сведениями из таблиц, посвященным другим федеративным системам.

1. Автором этого метода является профессор Г.В. Сорина, см. подробнее: *Сорина Г.В.* Критическое мышление и метод экспертных групп. // Эпистемология & философия науки. 2005. Том III. № 1. С. 194-209. [↑](#footnote-ref-1)
2. Такими институтами, в частности, являются федеративное представительство, модель распределения компетенции, а также иные вопросы, затрагивающие общие принципы институциональной структуры федеративной системы. [↑](#footnote-ref-2)