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**Аннотация**. В докладе представлено исследование цифровой среды ученического самоуправления в школах г. Красноярска. Проведен анализ информации об ученическом самоуправлении, представленный на сайтах общеобразовательных школ города. Состояние условий развития самоуправления по результатам исследования характеризуется тезисами:

А) в аксиологический среде школы присутствует ценность самоуправления, большинство школьных сайтов содержат разделы, посвященные самоуправлению.

Б) инструментально (как рабочий инструмент) ученическое самоуправление представлено только в трех процентах образовательных организаций.
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Одной из важнейших задач образования в современных условиях является включение учащихся в общественно полезную деятельность, в рамках которой ученики могут раскрыть и развить свои наиболее значимые качества. Одной из форм такой деятельности является участие обучающихся в ученическом самоуправлении.

Для сопровождения развития самоуправления сотрудники образовательных структур проектируют эффективные формы психолого-педагогической работы, основанные на данных анализа и исследований.

В данном докладе представлено исследование цифровой среды самоопределения учащихся. Объектом исследования были сайты образовательных организаций, информация о формах ученического самоуправления, представленная на них.

Проведен анализ сайтов 72 общеобразовательных организаций города Красноярска, что составляет 64% от общего количества городских школ.

Только 3% общеобразовательных организаций из исследуемого количества считают необходимым и важным отражать деятельность ученического самоуправления у себя на сайтах в полном объеме. Основная часть общеобразовательных организаций (57%) отражают ученическое самоуправление не в самостоятельном разделе, а во вкладке «Сведения об общеобразовательной организации – Структура органов управления». При этом треть из них представляют схему органов самоуправления и дают ссылку на положение об ученическом самоуправлении, и только небольшой процент (8% из 57%) представляют полное описание, схему, положение и план работы.

В большинстве организаций, не отразивших наличие органов ученического самоуправления на сайте (40 % от общего количества образовательных организаций), эта информация представлена в рабочих программах воспитания.

Наличие модуля «Самоуправление» в рабочих программах воспитания отражены следующим образом:

* описаны формы деятельности, представлены планы мероприятий у 40% образовательных организаций;
* модуль представлен в теории (некоторая деятельность требует конкретизации, не совсем понятно через какие именно формы она реализуется) у 58% образовательных организаций.

У 2 % образовательных организаций модуль «Самоуправление» отсутствует.

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что детское самоуправление в общеобразовательных организациях города Красноярска только развивается – где-то стремительно, где-то неспешно, а где-то данная деятельность только имитируется.

Итак, развивать детское самоуправление нужно, обращая внимание на интерес детей, на их мотивацию, на достижимость тех организаторских задач, которые они готовы взять на себя.

Примерами серьезных организаторских задач могут являться, например, руководство пресс-центром и ведение аккаунта школы в социальных сетях; подготовка творческого дела для класса, параллели, начальной школы; организация крупного общешкольного мероприятия (день учителя, новогодний праздник, день матери); организация поездки группы в другой город на каникулы и т.п.

Некоторым педагогам может показаться, что такие задачи и взрослым-то не всегда под силу. Действительно, это так. Однако это не отменяет того факта, что существуют коллективы, где всем этим действительно занимаются дети. Такие коллективы есть, а значит, могут возникнуть и другие [2].

И здесь важно учитывать фактор, влияющий на успешность школьного самоуправления - готовность взрослого сообщества, педагогического коллектива к открытому продуктивному взаимодействию с детьми. Поддержка детского самоуправления в г. Красноярске предполагает повышение компетентности педагогов; признание ценности инициативы субъектами образовательного процесса, ее включение в планы работы отдельных школ и районной системы образования; создание возможности для продуктивного общения детей из разных учебных учреждений и т.д. [1]. И от успешности решения целого ряда задач зависит развитие ученического самоуправления в общеобразовательных организациях города Красноярска.
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