

Секция «История государства и права Англии и США»

## История кодификации в праве США

Научный руководитель – Жуковская Наталья Юрьевна

*Тонких Анна Геннадьевна*

*Студент (бакалавр)*

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

*E-mail: annatonkikh@mail.ru*

Вопрос о зарождении и развитии традиций кодификации в законодательстве США представляет значительный интерес в силу своей малоизученности отечественной наукой. Существует достаточное количество иностранной литературы, в которой содержится информация по данной теме, а именно - сведений о том, что представляет собой правовая система США, формировавшаяся под влиянием юридических традиций Великобритании. В этой связи стоит отметить, что правовая система США принадлежит к семье общего (или англо-саксонского) права, которая признается одной из наиболее распространенных в мире.

Правовой системе, исторически сложившейся на территории США, присущи многие особенности англосаксонской правовой семьи. В то же время отдельные ее признаки отличают США от других стран общего права [1]. Так, системе общего права кодификация законодательства не свойственна. Однако в первой половине XX века в США появляется ряд кодексов в европейском понимании, что стало новшеством для правовой системы этого государства.

Для исследования истории кодификации в праве США, однако, следует сделать оговорку о разграничении понятий «систематизация законодательства (в форме инкорпорации)» и «кодификация». Если первое – процесс издания различного рода собраний и сборников нормативных актов без переработки их содержания, то второе - переработка правовых актов, действующих в определенной сфере правового регулирования, и создание на их основе логически и юридически цельного единого кодифицированного акта [2, с. 55]. Соответственно гражданские кодексы, действующие в отдельных штатах США (в Калифорнии, Северной и Южной Дакоте и др.) не соответствуют кодексам, принятым в европейских странах, т.к. они представляют собой не единый акт, собрание норм, выработанных судебной практикой. Исключением является только «французский» в своей основе штат Луизиана, в котором действует Кодекс Наполеона 1804 г..

В нашем случае речь идет именно о понимании кодификации в европейской правовой традиции.

Для получения целостного представления о причинах и условиях появления кодексов в Соединенных штатах обратимся к истории их государства и права. Начиная с середины XVII века, колонисты предпринимали отдельные попытки создания единого законодательного акта с целью упорядочения некоторых сфер общественной жизни. Примером такого документа является изданный в 1650 г. Кодекс Коннектикута, который законодательно закреплял строгое применение религиозных норм и принципов в повседневной жизни [3].

В начале XIX века английский философ утилитарист И. Бентама обратился к президенту Мэдисону с предложением о создании универсального гражданского кодекса в Соединенных Штатах. Однако данное предложение не встретило поддержки в американских правящих кругах и позднее было отвергнуто.

Стоит отметить, что кодификация американского законодательства имела развитие в западных штатах, что объясняется «особым социальным климатом» на этой территории. Золотоискатели и авантюристы, прибывшие на эти земли, в первую очередь были

заинтересованы в принятии простых и понятных норм, что привело к унификации гражданско-процессуального права и созданию кодекса Филда в 1848 году в штате Нью-Йорк. Впоследствии уголовное и гражданское право также подвергались кодификации.

В литературе высказывается мнение, что наибольших успехов в США достигла кодификация федеральных законов, в особенности уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в начале XX века. После Второй мировой войны кодификация федерального законодательства США была возобновлена с акцентом на рассмотрение отдельных разделов Свода законов Соединенных штатов (United States Code). Однако, данный акт не является кодексом в прямом (европейском) смысле этого слова.

Спустя несколько десятков лет, в 1940-1950-х годах, в Мичиганском университете группа юристов разработала Единообразный торговый кодекс (Uniform commercial code) (ЕТК), который, несомненно, можно назвать выдающимся образцом кодификации. В 1988 г. все штаты (кроме Луизианы) с некоторыми изменениями и дополнениями приняли данный законодательный акт. На сегодняшний день указанный кодекс служит важнейшим правовым источником в области регулирования торгового оборота [3].

Кроме исторического аспекта для наибольшего представления о причинах кодификации права в США стоит проанализировать работы иностранных ученых-правоведов [4]. И прежде всего следует обратиться к работам американского юриста германского происхождения Карла Ллевеллина (1893-1962 гг.). В мировой юриспруденции он приобрел известность как сторонник школы юридического реализма, а также составитель и идейный вдохновитель принятия ЕТК [5]. В процессе работы над Кодексом Ллевеллин обозначил ряд причин, объясняющих необходимость создания данного нормативного акта и утверждения его на всей территории США. В их числе: устаревшие законы, действующие в коммерческой сфере; присутствие в законах технических ошибок; появление большого количества судебных прецедентов, нередко вступающих в конфликт между собой [6]. Но одной из наиболее важных причин, подтолкнувших американских юристов к созданию в середине XX века торгового кодекса, стала плохая информированность юристов и бизнесменов в области торговли и коммерческих финансов.

Таким образом, на примере создания ЕТК США можно проследить, как в конце XIX - начале XX вв. сложившиеся в США социально-экономические условия, противоречивость юридической практики (как следствие специфического государственно-территориального устройства США), потребность в либерализации торгового законодательства ускорили процесс кодификации законодательства в соответствующей отрасли права, с одной стороны, и заложили традиции полноценной кодификации в США с другой стороны

### Источники и литература

- 1) Список литературы: Володченко В.С. Кодификация и систематизация законодательства США / Володченко В.С., Ланцова Д.С., Ивлев О.Ю. [и др.] // Достижение науки и образования. – 2018. – № 18. С. 69-70. Жуковская Н.Ю. Теория государства и права: актуализация пройденного. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2021. – 100 с. Исаев М.А. История государства и права зарубежных стран: в 2-х т. – М.: Юрайт, 2014. – Т. 2. – 539 с. Литаврина С.А. Единообразный торговый кодекс США: история создания и роль в правовой системе США: дис... канд. юр. наук. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2009. – 176 с. Официальный сайт Национальной конференции уполномоченных по унификации права штатов (The National Conference of Commissioners on Uniform State Laws (NCCUSL): <http://www.nccusl.org/Update/>; Официальный сайт Американского института права (The American Law Institute (ALI) // URL: <http://www.ali.org/ali/thisali.htm>; <http://www.nccusl.org/Update> (дата обращения: 12.02.2022) Llewellyn K.N. Statement to The New York Law

Revision Commission // Litowitz D. Perspectives on the Uniform Commercial Code. Durham, North Carolina: Carolina Academic Press, 2001. P. 30-40.