

**Переживание гомосексуальными мужчинами процесса раскрытия своей ориентации в гомофобном обществе**

**Научный руководитель – Осин Евгений Николаевич**

*Милякин Сергей Романович*

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия  
*E-mail: milyakinsergei@gmail.com*

ЛГБТК+ сообщество является одним из наиболее дискриминируемых в России. Речь идет о государственном преследовании, полицейском давлении, дискриминации на работе и учебе, нарушении родительских прав, оскорблениях, физическом или сексуальном насилии, угрозах убийством, убийствах [1 - 4].

В то же время ориентация человека сама по себе не является видимым аспектом его личности. Никак не обозначающие свою принадлежность ориентацию мужчины находятся в относительной безопасности, вероятность осуществления дискриминации в их отношении довольно мала. Тем не менее, существует множество примеров, когда геи раскрывают свою ориентацию. В этом случае человек сталкивается с дилеммой: оставаться невидимым и не рисковать, либо становиться видимым, но подвергаться дискриминации и санкциям. В связи с изложенным возникают следующие исследовательские вопросы. Как гомосексуальные мужчины переживают раскрытие своей ориентации? Какие внутренние установки и мотивы, способствуют реализации этого стремления в агрессивных, гомофобных условиях?

Существующие исследования процесса раскрытия в совокупности дают довольно широкое представление о том, каким образом люди переживают опыт видимости\невидимости в случае раскрытия своей идентичности другому словами (с помощью каминг-аута). Однако это представление можно дополнить. В частности, автором была предпринята попытка следующей классификации форм Видимости ЛГБТК+ людьми.

Эксплицитные формы Видимости - те формы, в которых ЛГБТК+ человек, однозначно заявляет о своей ориентации/идентичности, имея при этом соответствующий мотив. К ним мы относим каминг-аут и публичное проявление чувств:

Имплицитные формы видимости - такие формы, в которых нет однозначного заявления об ориентации/идентичности, однако она может подразумеваться тем, кто их использует. Их особенности состоят в том, что, во-первых, имплицитные формы Видимости оставляют некоторый контроль у их предъявителя. Имеется в виду, что ЛГБТК+ человек может их использовать с намерением сообщения о своей ориентации/идентичности только для определенных групп людей. В то же время, если эта форма считается как «относящая к ЛГБТК+» нежелательными группами, у ЛГБТК+ человека есть возможность не валидировать свою принадлежность к сообществу. То есть, например эксплицитно заявить о своей гетеросексуальности в случае, если он или она ощущает угрозу. Во-вторых, имплицитные формы Видимости для ЛГБТК+ людей могут быть свойственны или использоваться людьми, обладающими гетеросексуальной ориентацией. В связи с этим считывание такого стиля как «относящего к ЛГБТК+» может описываться как консерватизм и/или стереотипизация ЛГБТК+ сообщества.

Конфликт между стремлениями к Видимости и безопасности можно рассмотреть с точки зрения модели выбора будущего и прошлого [5]: каждый раз производя активный

выбор прошлого (выбирая безопасность), человек в то же время может испытывать онтологическую вину, осознавая, что была упущена возможность быть честным, открытым, конгруэнтным, меньше испытывать внутренний конфликт и стигму. Видимость (несмотря на риски) снимает внутреннее напряжение, позволяет приобрести чувство свободы и выбора будущего, снимает онтологическую вину. В то же время в гомофобном обществе она грозит внешними негативными санкциями. Это делает выбор Видимости ЛГБТК+ человеком более сложным и многоаспектным.

Ответ на эмпирический вопрос было решено искать через дискриптивный феноменологический анализ[6]. Для этого было собрано 9 интервью гомосексуальных мужчин в возрасте от 21 до 30 лет, получающих или получивших высшее образование, проживающих на данный момент в Москве. Интервью были полуструктурированными с ориентацией на скрипт вопросов, которые можно разбить на 4 блока:

- 1) Про собственный опыт раскрытия ориентации и индивидуальные способы видимости.
- 2) Про переживания в состоянии невидимости.
- 3) Про ощущения безопасности и небезопасности в связи с видимостью.
- 4) Про невербальные способы видимости

Анализ интервью позволил выявить несколько важных аспектов, сопровождающих процесс раскрытия и состояние видимости гомосексуальными мужчинами.

- 1) Наиболее частыми мотивами раскрытия выступают: желание получить поддержку, поделиться, быть открытым и установить более близкие отношения.
- 2) Тревога в момент раскрытия связана с неопределенностью последствий и реакции другого.
- 3) Наиболее частым негативным последствием раскрытия становится тревога близких в связи с дискриминацией.
- 4) Респонденты склонны объяснять положительный опыт своими привилегиями.
- 5) Отмечается разграничение сфер видимости и невидимости в зависимости от характера отношений, их близости, возраста другого.
- 6) Наиболее частыми мотивами избегания раскрытия являются забота о другом и тревога, что другой расскажет кому-то еще.
- 7) Видимость коррелирует со степенью принятия себя.
- 8) Самовыражение через невербальные средства не связывается с ориентацией

### **Источники и литература**

- 1) Жайворонок Д., Камарина К. Количественные данные мониторинга дискриминации в отношении ЛГБТК+ людей // Отчет Российской ЛГБТ-сети. – 2020. – 16 с.
- 2) Мониторинг дискриминации и насилия на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности в России в 2016 – 2017 гг. // Доклад Российской ЛГБТ-сети. – 2018. – 40 с.
- 3) Gattamorta K., Quidley-Rodriguez N. Coming out experiences of Hispanic sexual minority young adults in South Florida // Journal of homosexuality. – 2018. – Т. 65. – №. 6. – С. 741-765.

- 4) Skidmore W. C., Linsenmeier J. A. W., Bailey J. M. Gender nonconformity and psychological distress in lesbians and gay men // Archives of Sexual Behavior. – 2006. – №35(6). – С. 685-697.
- 5) Мадди С.Р. Смыслообразование в процессе принятия решений // Психологический журнал. – 2005. – Т.26. – №6. – С. 87 – 101.
- 6) Giorgi, A. The descriptive phenomenological method in psychology: A modified Husserlian approach/ Giorgi, A.-Pittsburgh, PA: Duquesne University Press, 2009.233 p.