

Секция «Психология языка и межкультурная коммуникация в реалиях пандемии  
(подсекция на английском языке)»

**Определение связи между когнитивными стилями и стратегиями изучения  
лексики для построения индивидуальной образовательной траектории  
изучения иностранного языка**

**Научный руководитель – Ковалев Артем Иванович**

***Рысева Ксения Михайловна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия

*E-mail: riseva1998@yandex.ru*

Изучение лексики иностранного языка является ключевым компонентом в освоении иноязычной коммуникативной компетенции и обеспечивается сложной архитектурой когнитивных процессов.

Одним из факторов, влияющих на успешность усвоения лексики, является индивидуальный паттерн совокупности механизмов обработки информации, который выражается в интегративном понятии когнитивного стиля [2]. Использование учёта когнитивных стилей учащихся предоставляет возможность оптимизировать и индивидуализировать процесс обучения иностранному языку [3,4], чем и обусловлена актуальность данного исследования. При изучении иностранного языка особенно интересными для исследования представляются следующие когнитивные стили: полезависимость/полenezависимость, широкий/узкий диапазон эквивалентности и рефлексивность/импульсивность [1].

Лексическая компетенция является одной из наиболее многокомпонентных и плюралистических и требует тщательного формирования и закрепления синтагматических и парадигматических связей [6]. Так, исследователями был выделен ряд стратегий изучения лексики иностранного языка, которые делятся на следующие: 1) стратегии определения значения лексемы, 2) стратегии определения значения слова через взаимодействие с социумом, 3) социальное закрепление значения лексики, 4) запоминания, 5) когнитивные, 6) метакогнитивные [5]. Гипотезой данного исследования являлось наличие связи между когнитивными стилями и выбором стратегий изучения лексики.

В рамках данного исследования был проведен эксперимент, в котором участвовали 103 учащихся старшей и средней школы 7-11 классов (средний возраст составил 14,73), участвующие в олимпиадах школьников и интеллектуальных конкурсах по английскому языку. Уровень языка испытуемых соответствовал B2 и C1, согласно CEFR. Для оценки степени предпочтительности данных стратегий изучения лексики использовался опросник (Vocabulary Learning Strategies Questionnaire [5]), состоящий из 53 вопросов. Для определения когнитивных стилей учащиеся были проведены следующие методики: 1) тест включенных фигур (Embedded Figures Test), 2) «Сравнение похожих рисунков» Дж. Кагана, 3) «Свободная сортировка слов» В. А. Колги, 4) тест на пространственное мышление.

Стимульный материал представлял собой аутентичный текст из британской газеты The Guardian, адаптированный под языковые уровни B2 и C1 (CEFR) при помощи онлайн ресурса TextInspector. На основе данных текстов были выделены по частотности и уровню 30 целевых лексических единиц и разработаны 4 пакета заданий, различающиеся по уровню языка и источнику информации, предоставляемому учащемуся. Так, 56 учащихся пользовались текстом газетной статьи для выполнения заданий, в то время как 47

испытуемых использовали онлайн словари (Cambridge Dictionary, Lexico, Collins, Oxford Learners, WordHippo). Также на момент выполнения заданий 53 учащихся находились в аудитории, а 50 в онлайн пространстве на платформе Zoom. Задания выполнялись в парах и группах, были предложены следующие форматы заданий: поиск дефиниции, исправление ошибок в использовании предлогов, поиск однокоренных слов, восстановление синтаксической структуры предложений, поиск коллокаций.

В качестве формата пре- и пост-теста был взят CATSS (Computer Adaptive Test of Size and Strength), позволяющий протестировать продуктивное и рецептивное вспоминание лексической единицы, продуктивное и рецептивное узнавание.

Результаты показали наличие значимых различий ( $t = -10,871$ ,  $p = .000$ ) в показателях прироста в количестве изученных лексических единиц. Также были обнаружены значимые положительные корреляции между предпочитаемыми стратегиями изучения лексики и когнитивными стилями. Так, полезависимость/полenezависимость статистически значимо коррелировала с перефразированием нового слова и поиском синонимов ( $r = -.119$ ,  $p = .000$ ), степень категоризации коррелирует с запоминанием части речи нового слова ( $r = .255$ ,  $p = .031$ ), поиском однокоренных слов в родном языке ( $r = .245$ ,  $p = .020$ ) и ведением словарика ( $r = .204$ ,  $p = .003$ ). Рефлексивность/импульсивность коррелировала с запоминанием в рамках групповой работы ( $r = .005$ ,  $p = .050$ ). Пространственное мышление коррелировало с использованием шкалы градации прилагательных ( $r = .174$ ,  $p = .042$ ), использованием стикеров на физических объектах ( $r = -.104$ ,  $p = .051$ ) и прослушиванием аудиозаписи произнесения слов ( $r = -.239$ ,  $p = .017$ ).

Таким образом, полученные данные свидетельствуют об эффективности использованной методики обучения лексике, а также о корреляциях между когнитивными стилями и стратегиями изучения лексики, на основе которых возможно построение индивидуальной образовательной траектории и разработка пакетов заданий, которые позволяют учитывать индивидуальные стили обработки информации в рамках изучения иностранного языка.

### Источники и литература

- 1) Гришина Н. Ю. Методика обучения иностранному языку с учетом когнитивных стилей студентов гуманитарного профиля // Общество. Коммуникация. Образование. 2016. №4 (255). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-obucheniya-inostrannomu-yazyku-s-uchetom-kognitivnyh-stiley-studentov-gumanitarnogo-profilya> (дата обращения: 26.02.2022).
- 2) Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. СПб.: Питер, 2004. 384 с.
- 3) Храменко Т. А. Учет когнитивных стилей учащихся в инновационных технологиях обучения иностранным языкам // Проблемы педагогики. 2020. №1 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-kognitivnyh-stiley-uchaschihsya-v-innovatsionnyh-tehnologiyah-obucheniya-inostrannym-yazykam> (дата обращения: 26.02.2022).
- 4) Черенкова Б. В. Индивидуальный стиль деятельности и когнитивные стратегии изучения иностранного языка // Известия ВГПУ. 2009. №01. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnyy-stil-deyatelnosti-i-kognitivnye-strategii-izucheniya-inostrannogo-yazyka> (дата обращения: 26.02.2022).
- 5) Bennett, P. An evaluation of vocabulary teaching in an intensive study programme. Unpublished MA thesis. University of Birmingham, Birmingham. United Kingdom. 2006. 82 pp.

- 6) Ghalebi R., Sadighi F. and Bagheri M. S. Vocabulary learning strategies: A comparative study of EFL learners, Cogent Psychology, 7:1, 2020. DOI: 10.1080/23311908.2020.1824306