

**Взаимосвязь ответственности с личностными характеристиками студентов
медицинского колледжа**

Научный руководитель – Щербакова Елена Евгеньевна

Кривенкова Эльвира Анатольевна

Выпускник (магистр)

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний
Новгород, Россия

E-mail: elvira-krivenkov@mail.ru

Ответственность как феномен исследуется довольно длительное время как в России, так и в других странах. Проблемы понимания сути ответственности в разное время касались различные исследователи, такие как К.К. Платонов, Б.С. Алишев, К. Муздыбаев, А.В. Филиппов, К.А. Абульханова-Славская, В.П. Прядеин, А.И. Крупнов. Наиболее полное определение было сформировано А.И. Крупновым, который, используя системный подход В.П. Прядеина, рассматривает ответственность как системное свойство личности и подчеркивает многомерно-функциональную организацию ее свойств [3; 5].

В качестве факторов развития ответственности нельзя выделить конкретного перечня, так как, каждый исследователь этой проблемы выдвигает свои факторы. К.А. Абульханова-Славская выделяет в качестве таких факторов: самостоятельность, уверенность, локус контроля, мотивация достижения и уровень притязаний [1]. Автор работы «Развитие ответственности в юношеском возрасте» М.А. Закирова разбирает психологические детерминанты в комплексе, который включает в себя компоненты мотивационно-личностной полисферы (мотивация достижения успеха, эмпатия, терпимость) и Я-полисферы (самооценка личности) [2].

В.П. Прядеину принадлежит наибольший вклад в проблему ответственности в психологической науке в этом веке, по нашему мнению. В своей исследовательской работе «Ответственность как системное качество личности», он, также, проводит исследование о роли эмпатии в психологических механизмах ответственности. Другой важный аспект, который был исследован в исследовании В.П. Прядеина, это связь тревожности и ответственности. Результаты, которые были опубликованы автором, подтверждают связь тревожности с различными компонентами ответственности [4].

Так, в качестве детерминант развития ответственности выделяются, в зависимости от автора, такие личностные характеристики как самостоятельность, уверенность, локус контроля, мотивация достижения, уровень притязаний (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Дементий), мотивация достижения успеха, эмпатия, терпимости и самооценка (М.А. Закирова), эмпатия и тревожность (В.П. Прядеин). Для исследования взаимосвязи ответственности с личностными характеристиками студентов медицинского колледжа были выбраны эмпатия и тревожность (В.П. Прядеин), а также, самооценка (М.А. Закирова).

Цель исследования заключается в определении взаимосвязи уровня ответственности студентов медицинского колледжа с развитием у них тревожности, эмпатии и самооценки. Всего в исследовании приняло участие 62 студента медицинского колледжа в возрасте от 17 до 19 лет, обучающихся на втором курсе специальности «Сестринское дело».

Гипотеза исследования: ответственность студентов связана с самооценкой, степенью выраженности у них эмпатии и уровнем тревожности.

Методики исследования: 1. «Многомерно-функциональная диагностика ответственности (ОТВ-70)» В.П. Прядеин. 2. Методика исследования самооценки личности по Дембо-

Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан). 3. Методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, Н. Эпштейн). 4. Методика «Определение уровня тревожности» (Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханин).

Корреляционный анализ проводился с использованием следующих показателей:

1. уровень ответственности (суммарный показатель ответственности по В.П. Прядеину);
2. уровень тревожности;
3. уровень самооценки;
4. уровень эмпатии.

Результаты: суммарный показатель ответственности имеет прямую слабую связь с показателем эмпатии ($r=0,35$ на уровне $p<0,001$) и прямую среднюю связь с показателем самооценки ($r=0,54$ на уровне $p<0,001$). А также, была выявлена обратная средняя связь с показателем тревожности ($r=-0,62$ на уровне $p<0,001$).

Таким образом, проведенное исследование подтверждает выдвинутую гипотезу. Действительно, между ответственностью и уровнями тревожности, эмпатии и самооценки прослеживается взаимосвязь. Полученные результаты позволяют сделать предположение, что при воздействии на один из трех параметров (тревожность, эмпатия, самооценка) можно скорректировать уровень ответственности. Для подтверждения этого предположения проводятся дальнейшие исследования. Полученные результаты являются базой и первым шагом в проведении работы в этом направлении.

Источники и литература

- 1) Абульханова–Славская К. А. Стратегия жизни. Издательство «Мысль». М., 1991.
- 2) Закирова М.А. Развитие ответственности в юношеском возрасте: Автореф. дисс. ... канд. псих. наук. Казань, 2010.
- 3) Крупнов А.И. Системная диагностика и коррекция общительности. М., 2007.
- 4) Прядеин, В.П. Ответственность как системное качество личности: Учеб. Пособие / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2001.
- 5) Тимофейчева, В. А. Ответственность как системное качество личности и ее сущностные признаки // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2008. No. 3. С. 40-45.