

**Взаимосвязь коммуникативной толерантности и толерантности к неопределенности у девушек и юношей.**

**Научный руководитель – Туниянц Анна Александровна**

*Азизова Назокат Бобуровна*

*Студент (бакалавр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в  
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан  
*E-mail: azizova.nazokat@inbox.ru*

Психологический анализ тенденций современного общества в последние десятилетия свидетельствует о том, что люди отходят от социального консерватизма и приходят к идеям толерантности. Значительный интерес вызывает вопрос, о том почему некоторые люди обладают высокой степенью терпимости к чужим взглядам, привычкам и вкусам, а другие демонстрируют неготовность принятия индивидуальности, категоричность и стремление переделать партнера по взаимодействию. Приведенные поведенческие проявления рассматривается в рамках определения «коммуникативной толерантности» (например, у В.В. Бойко [1, с.2]). Ряд исследователей, таких, как Е.С. Гребенец, В.М. Гришук, Е.А. Калач, смотрят на коммуникативную толерантность через призму бесконфликтного и доброжелательного общения и принятия иной точки зрения [1, с.3]. Похожий конструкт описывает Т.В. Корнилова, которая в рамках толерантности к неопределенности выделяет межличностную интолерантность, характеризующуюся стремлением к ясности и дискомфортом в случае неопределенности в процессе взаимодействия с человеком [2, с.80].

Можно предположить, что в основании коммуникативной интолерантности лежат познавательные процессы, а в частности недостаточная когнитивная гибкость, которая проявляется в неспособности учитывать все возможные аспекты в новой ситуации. В то же время, когнитивная флексибельность является одним из условий для проявления толерантности к неопределенности. Следовательно, через описанный конструкт целесообразно ожидать взаимосвязь между коммуникативной толерантностью и толерантностью к неопределенности, на что и направлено наше исследование.

В рамках нашего исследования была модифицирована методика «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко, также респонденты работали с методикой «Шкала толерантности к неопределённости» МакЛейна. В исследовании участвовали 124 респондента в возрасте от 18 до 26 лет, 64 из которых девушки и 60 юноши.

В результате корреляционного анализа (вычислялся коэффициент корреляции Пирсона) были обнаружены исключительно обратные взаимосвязи между шкалами коммуникативной интолерантности и толерантности к неопределенности. Со шкалой толерантности к неопределенности наиболее значимо коррелируют неприятие или непонимание индивидуальности другого ( $r=-0,352; p=0,000$ ) и неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности ( $r=-0,333; p=0,000$ ). Связи также наблюдаются между шкалой толерантности к неопределенности и такими шкалами коммуникативной интолерантности как использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей ( $r=-0,248; p=0,006$ ); категоричность/консерватизм в оценках других ( $r=-0,229; p=0,011$ ); дистанцированность от откровений людей ( $r=-0,212; p=0,018$ ) и неумение приспособливаться к характеру/нежелание идти навстречу ( $r=-0,213; p=0,018$ ). Были выявлены незначительные связи между шкалой толерантности к неопределенности и неумением скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с коммуникабельными качествами партнера ( $r=-0,160, p=0,077$ ) и стремлением перевоспитать

партнеров ( $r=-0,100$ ,  $p=0,269$ ). Таким образом, мы обнаружили значимые связи между толерантностью к неопределенности и шкалами коммуникативной интолерантности, в которых речь идет о формировании отношения и появлении эмоционального отклика к собеседнику. Не обнаружилось взаимосвязи с теми шкалами, которые предполагают совершение коммуникативных поступков по отношению к партнеру. Исходя из этого, подтверждается гипотеза о том, что в основании коммуникативной толерантности на стадии перцепции частично лежит когнитивная гибкость.

Для того, чтобы иметь основания высказать предположения о психологической феноменологии, лежащей за коммуникативно интолерантным поведением, можно сгруппировать выделяемые характеристики и содержательно проанализировать получившиеся группы. Проведенный кластерный анализ обнаруживает 3 кластера интолерантного поведения.

В первый кластер объединились такие шкалы как:

Использование себя в качестве эталона;

Консерватизм/категоричность при оценке других людей;

Дистанцированность от откровений людей;

Стремление перевоспитать партнеров по взаимодействию.

Шкалы, вошедшие в первый кластер, говорят о наличии у человека своей ценностно-ориентационной подструктуры при оценке другого. В процессе социальной перцепции все проявления, которые не входят в диапазон субъективной нормы, считаются неправильными или неприемлемыми. Следовательно, чем меньше человек находит неприемлемых отличий между собой и своим партнером, тем реже он становится в позицию осуждающего [4, с.97].

Второй кластер представляют три шкалы:

Непринятие или непонимание индивидуальности другого человека;

Неумение прощать другим ошибки/неловкость/непреднамеренно причиненные вам неприятности;

Неумение приспособливаться к характеру/нежелание идти навстречу.

Основой для объединения данных шкал может служить эмоциональное отражение личностных различий. Эмоциональная составляющая интолерантности выражается в неготовности испытывать дискомфорт в процессе общения и нежелании сотрудничать, которое обусловлено неспособностью работать с возникающими негативными эмоциями.

В третий кластер вошла одна шкала - неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров. В данном случае недоброжелательное отношение человека возникает как реактивное проявление в ответ на аналогичное поведение собеседника, то есть взаимодействие обретает более взаимный характер, в котором человек отстраивает свои границы при столкновении с такими качествами собеседника, как высокомерие, грубость, пренебрежение [3, с.86].

Таким образом, отвечая на вопрос почему люди могут проявлять коммуникативную интолерантность, можно отмечать когнитивную ригидность, наличие эталона, эмоциональное отражение личностных различий и специфические паттерны отстаивания личных границ.

### Источники и литература

- 1) Есипов М.А. Содержание и структура феномена коммуникативной толерантности в отечественных психолого-педагогических исследованиях//Мир Науки. М.,2017. С.1-18
- 2) Корнилова Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности//Психологический журнал. М., 2010.Том 31. №1. С.74-86

- 3) Русакова С. В. Общие подходы к структурной составляющей коммуникативной толерантности//Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. Новосибирск, 2012. С. 83-87
- 4) Яцевич. Л.П. К вопросу о структуре коммуникативной толерантности//Вестник Амурского Государственного Университета. Благовещенск, 2009. С.96-98