

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Психологическое благополучие и самоотношение личности в юношеском возрасте

Научный руководитель – Забродина Татьяна Игорьевна

Мелихова Ксения Юрьевна

Студент (магистр)

Волгоградский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия
E-mail: melixova.k@mail.ru

Современная социальная экономическая ситуация предъявляет высокие требования к психологической устойчивости человека. Адаптироваться к изменчивой среде помогают внутренние факторы, они же и дают субъективную оценку качества жизни конкретного индивида. Таким фактором может быть психологическое благополучие. Также оно влияет на эффективность выполнения деятельности, а современный мир очень динамичен, требует уметь принимать решения, быть многозадачным, поэтому важно стремиться повышать уровень психологического благополучия. Требуется найти факторы, влияющие на уровень благополучия личности, и те факторы, с которыми этот показатель взаимосвязан. Высокий уровень самоотношения значим для формирования активной жизненной позиции, направленности личности на самовыражение и самореализацию [4]. Так мы можем заметить, что для успешной адаптации в сложном современном мире необходим высокий уровень психологического благополучия и самоотношения. Эти категории могут находиться в связке и все еще требует изучения.

Цель работы: описать психологическое благополучие и самоотношение личности в юношеском возрасте. А также изучить взаимосвязь компонентов психологического благополучия и самоотношения личности. **Предмет исследования:** компоненты психологического благополучия и самоотношения личности в юношеском возрасте. **Объект теоретического исследования:** психологическое благополучие и самоотношение. **Объект эмпирического исследования:** эмпирической базой исследования являлся ВИУ РАН-ХиГС и ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ. Выборка сформирована из обучающихся специальностей «Психология», «Психология служебной деятельности», «Экономическая безопасность» и «Экономика». Всего в исследовании приняли участие 82 респондента.

В данном исследовании были применены следующие психодиагностические **методики:** опросник самоотношения (Столин В.В., Пантеев С.Р.) [1]; шкала психологического благополучия Рифф в адаптации и модификации Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко, 2005[2]; методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М.Бехтерева)[3]; методика «Оценка доверия к себе» Т.П. Скрипкина; опросник «Индекс жизненной удовлетворенности» (Life Satisfaction Index A, LSIA, адаптация Панина Н.В.)

Итоги исследования: 1. Многомерный опросник исследования самоотношения показал, что большинство респондентов имеют высокий уровень самоотношения, то есть внутреннее недифференцированное чувство «за» самого себя. По таким шкалам как «Самоуважение», «Аутосимпатия», «Самоинтерес» и «Ожидаемое отношение от других» результаты получились разнообразные, признаки выражены в различной степени. Интересно подметить, что в большинстве шкал в выборке преобладает высокий уровень выраженности компонентов, и только по шкале «Самоинтерес» преобладает низкий, что означает низкий интерес к собственным мыслям и чувствам, низкую готовность общаться с собой «на равных» и уверенность в своей интересности для других.

2. При исследовании уровня психологического благополучия, были выявлены следующие показатели. По всем шкалам в процентном соотношении большинство испытуемых набрали средний балл. А именно шкалы: «Самопринятие», «Цели в жизни», «Личностный рост», «Управление средой», «Автономия», «Позитивные отношения». По интегративной шкале «Психологическое благополучие» результаты следующие: низкий уровень 45,12% (37 человек); средний уровень 45,12% (37 человека); высокий уровень 9,76% (8 человека).

3. Шкала «Оценка» показывает уровень самоуважения. В нашем случае почти половина испытуемых имеют среднее значение, что говорит о частичном уважении и принятии себя: низкий уровень 28,05% (19 человек); средний уровень 48,78% (40 человек); высокий уровень 23,17% (23 человека). Шкала «Силы» отражает волевую сферу, а именно как человек сам ее воспринимает в себе. Важно заметить, что в данном случае никто из респондентов не показал высокий уровень по шкале, а все значения распределились по среднему и низкому уровню: низкий уровень 54,88% (45 человек); средний уровень 45,12% (37 человек); высокий уровень 0% (0 человек). При низких результатах человек очень зависим от окружающих, не уверен, не умеет до конца использовать приятную модель поведения, может иметь повышенный уровень тревожности. Шкала «Активности» направлена на интроверсию и экстраверсию. У кого-то более выражены эмоциональные реакции, большая активность и общительность. Кто-то имеет более сдержанные эмоциональные реакции и испытывает меньшую потребность в постоянном общении. Показатели экстравертированности и интровертированности выражены на низком уровне у большинства респондентов. При этом респонденты поделились следующим образом: экстравертированность 86,59% (71 человек); интровертированность 13,41% (11 человек).

4. В исследовании изучался уровень доверия к себе как интегральный показатель и доверие себе в различных сферах. Опираясь на среднее значение по выборке мы приходим к выводу, что по всем шкалам, включая интегральную, респонденты склонны доверять себе (имеют средний балл выше 50). Шкалы - доверие к себе: в профессиональной деятельности; в интеллектуальной сфере; в решении бытовых проблем; в умении строить взаимоотношения с близкими людьми (друзьями); в умении строить взаимоотношения с подчиненными; в умении строить взаимоотношения с вышестоящими; в умении строить взаимоотношения в семье; в умении строить взаимоотношения с родителями; в умении нравиться представителям противоположного пола; в умении интересно проводить досуг.

5. Половина респондентов имеет низкий уровень удовлетворенности жизнью, что говорит об высоком уровне эмоционального напряжения и тревожности: низкий уровень 50% (41 человек); средний уровень 18,29% (15 человек); высокий уровень 31,71% (26 человек).

Таким образом, мы получили промежуточные результаты исследования, показывающие, что у студентов преобладает высокое самоотношение, но психологическое благополучие находится на среднем или низком уровне. При этом респонденты склонны доверять себе. В дальнейшем исследование будет расширяться и объем выборки увеличится. Также будет проводиться корреляционно-регрессионный анализ с коэффициентом ранговой корреляции Спирмена для выявления взаимосвязей между исследуемыми феноменами.

Источники и литература

- 1) Гуревич К.М. Психологическая диагностика. Учебное пособие. М., 1997.
- 2) Жуковская, Л. В. Шкала психологического благополучия К. Рифф // Психологический журнал. 2011. № 2. С. 82–93.
- 3) Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика: методики и тесты: учебное пособие. Самара, 2009.
- 4) Столин В. В. Самосознание личности. М., 1983.