

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Взаимосвязь психологических границ Я и эмоционального интеллекта

Камардина Анна Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия

E-mail: anna.kamardina@gmail.com

Психологические границы Я понимаются как способность личности к разграничению своего внутреннего и внешнего содержания, а также различных аспектов внутренней психической жизни. В данном исследовании мы опираемся на психодинамический подход к определению границ в рамках теорий, сформулированных Г.Аммоном [1] и Э.Хартманном [5], и используем разработанные в рамках данных теорий опросники.

Эмоциональный интеллект (ЭИ) определяется как способность обрабатывать информацию о своих эмоциональных состояниях и реакциях и об эмоциях других людей, а также использовать эмоции для повышения эффективности мышления и деятельности [4]. В обновленной модели Дж.Мэйер, П.Сэловей и Д.Карузо выделили четыре составляющие эмоционального интеллекта: (1) восприятие/идентификация эмоций, (2) использование эмоций в решении проблем, (3) понимание эмоций и (4) управление эмоциями [6, 4]. Такое понимание заложено в соответствующий опросник измерения эмоционального интеллекта (MSCEIT V2.0).

Целью данного исследования является поиск взаимосвязи между характеристиками психологических границ и особенностями эмоционального интеллекта. Подобные корреляционные связи ранее отмечались, например, на выборке юношеского возраста [2]. В данной работе мы поставили задачу проверки гипотезы о взаимосвязи указанных феноменов в рамках обозначенных подходов Г.Аммона, Э.Хартманна и Дж.Мэйер, П.Сэловей и Д.Карузо.

В исследовании приняли участие 112 участников, набор которых осуществлялся в рамках более обширного онлайн-исследования среди студентов магистратуры и аспирантуры МГУ им. М.В.Ломоносова, а также через социальные сети. Возраст участников составил от 18 до 63 лет (Mean=36, SD=9.2), 72% участников - женщины.

Участникам было предложено заполнить три опросника: (1) Я-структурный тест Аммона (вопросы шкал Внешнего и Внутреннего Я-отграничения), адаптация Тупицына Ю.Я. и др. [3], (2) опросник «Психологические границы Я» Э.Хартманна в краткой версии Д.Ролингза, состоящей из 37 пунктов в апробированной нами на русскоязычной выборке редакции, (3) тест на эмоциональный интеллект Мэйера-Сэловей-Карузо (MSCEIT V2.0) в адаптации Сергиенко Е.А. и др. [4]. Первый опросник был заполнен 93 участниками, второй и третий - всеми 112 участниками.

Полученные итоговые значения анализировались с помощью рангового коэффициента корреляции Спирмена, а также MANCOVA в программе Jamovi 1.6.21. Применяемый критерий статистической значимости - 0.05.

Полученные результаты позволяют судить о наличии слабой корреляционной связи ($r=-0.23$, $p=0.015$) между характеристикой тонкости психологических границ, измеряемой в рамках концепции Э.Хартманна, и эмоциональным интеллектом: участники с более плотными границами показали более высокие результаты по тесту на ЭИ. При этом, если рассматривать отдельные компетенции в рамках эмоционального интеллекта и отдельные составляющие психологических границ, то статистически значимая связь была

обнаружена только между шкалой Использованием эмоций в решении проблем и шкалой Потребность в порядке ($r=-0.27$, $p=0.004$).

Отдельные функции Я-отграничения (как внешнего, так и внутреннего) не обнаружили статистически значимых корреляционных связей с компонентами эмоционального интеллекта.

В рамках MANCOVA были проанализированы различия в четырех компонентах ЭИ, в разной степени взаимосвязанных между собой [4], в зависимости от пола, возраста и уровня плотности психологических границ (две последние переменные использовались в модели как ковариаты). Было выявлено статистически значимые связи с полом (Pillai's Trace = 0.0982, $F=2.86$, $df_1=4$, $df_2=105$, $p=0.027$) и уровнем границ (Pillai's Trace = 0.1017, $F=2.97$, $df_1=4$, $df_2=105$, $p=0.023$). При этом, пол оказывает статистически значимое влияние на такие компоненты ЭИ как Использование эмоций в решении проблем (у женщин в среднем показатель по данной шкале ЭИ выше), а уровень плотности границ - на Идентификацию эмоций и Использование эмоций в решении проблем (более высокие значения по обоим шкалам при более плотных психологических границах).

Полученные в ходе исследования данные согласуются с гипотезой о наличии взаимосвязи между особенностями психологических границ Я и уровнем эмоционального интеллекта, однако связь носит слабый характер, а результаты свидетельствуют о неоднородности изучаемых феноменов и наличии взаимосвязей только между их отдельными компонентами.

Источники и литература

- 1) Аммон Г. Динамическая психиатрия в ракурсах времени. К столетию со дня рождения, Litres, 2018 – 939с.
- 2) Дегтярев А.В., Дегтярева Д.И. Связь психологических границ личности с эмоциональным интеллектом и самоотношением в юношеском возрасте. [Электронный ресурс] // Психология и право. 2018(8). № 1. С. 44-62. doi: 10.17759/psylaw.2018080104
- 3) Кабанов М.М., Незнанов Н.Г. Очерки динамической психиатрии, СПб.: НИПНИ им. Бехтерева, 2003 – 438с.
- 4) Сергиенко Е.А., Хлевная Е.А., Ветрова И.И., Мигун Ю.П. Эмоциональный интеллект: разработка русскоязычной методики ТЭИ (Тест эмоционального интеллекта). Психологические исследования, 2019, 12(63), 5
- 5) Hartmann E., Harrison R., Zborowski M. Boundaries in the Mind: Past Research and Future Directions, 2001, интернет ресурс (http://ernesthartmann.com/files/Boundaries-in-the-Mind_Past-Research-and-Future-Directions_NAJP-3-347to368.pdf)
- 6) Mayer J.D., Caruso D.R., Salovey P. The Ability Model of Emotional Intelligence: Principles and Updates, Emotion Review, Vol. 8, No. 4 (October 2016) 290–300, doi: 10.1177/1754073916639667
- 7) Rawlings D. An Exploratory Factor Analysis of Hartmann's Boundary Questionnaire and an Empirically-Derived Short Version // Imagination, Cognition and Personality, Vol. 21(2) 131-144, 2001-2002