

Секция «Психология города и взаимодействия с окружающей средой»

Особенности темпоральной картины мира у жителей больших и малых городов

Научный руководитель – Ткаченко Дарья Павловна

Метёлкин Александр Леонидович

Студент (бакалавр)

Российский государственный гуманитарный университет, Институт психологии им. Л. С. Выготского, Москва, Россия
E-mail: Alexmet16@yandex.ru

Аннотация. В исследовании ставится вопрос об особенностях темпоральной картины мира жителей больших и малых городов. Обсуждается роль урбанистической сцены и городского сообщества в формировании темпоральной картины мира. По результатам эмпирического исследования можно говорить об отсутствии значимых различий по показателям временной перспективы и семантического пространства времени среди представителей малых и больших городов. Показаны значимые связи между показателями временной перспективы и оценкой времени.

Ключевые слова: временная перспектива, темпоральная картина мира, городское сообщество.

Annotation. The study raises the question of the differences in the temporal picture of the world among residents of large and small cities. The role of the urban scene and the urban community in the formation of the temporal picture of the world is revealed. According to the results of an empirical study, we can say that there are no significant correlations between the indicators of the temporal picture of the world and the type of urban community.

Key words: temporal perspective, temporal picture of the world, urban community.

Понятие временной перспективы было введено в психологическую науку К. Левиным[1]. Оно означает целостное осознание и осмысление прошлого и будущего времени во времени настоящем. Временная перспектива несет функцию интегрирующего компонента темпоральной картины мира человека. В дальнейшем Ф. Зимбардо и Дж.Бойд расширили понятие временной перспективы, сказав, что она отражает установки, ценности и убеждения, связанные со временем[2]. В своей работе «Метрополис и духовная жизнь» Г. Зиммель провел демаркационную линию между жителями большого и малого города, указав на принципиальные различия в их повседневных практиках, способах восприятия социальной действительности и формах интеракции с другими субъектами городского сообщества[3]. На основании этого мы выдвинули предположение о таком же различии в плоскости построения темпоральных стратегий и практик.

Цели и методы исследования: выявить и проанализировать различия в темпоральной картине мира у жителей большого и малого города. Использовались опросник временной перспективы Ф. Зимбардо и методика «Семантический дифференциал времени».

Гипотеза: субъективная картина мира жителей мегаполисов и малых городов имеет значительные расхождения, особенно очевидные в переживании и осмыслении временного пространства собственной жизни.

Выборка: Жители мегаполисов (Москва) и малого города (Сыктывкар, Пермь, Иркутск, Ярославль, Томск, Воронеж), 60 респондентов (12 мужчин и 48 женщин), студенты,

приблизительно уравненные по социально-демографическим, экономическим и институциональным критериям.

Результаты исследования: Проверив выборку на нормальность распределения, мы прибегнули к непараметрической статистике и провели корреляционный анализ Спирмена. Стоит сказать, что проверка нулевой гипотезы показала, что по всем группирующим переменным (город, пол, семейное положение, график занятости) нет значимых различий. В этой связи корреляционный анализ Спирмена был проведен на всей выборке без деления на группирующие переменные. Итак, мы имеем следующие значимые корреляции: высокие значения фактора «Негативное прошлое» коррелирует с факторами «Активность времени (прошлое)», «Величина времени (будущее)» и «Структура времени (будущее)»; на фоне низких значений фактора «Гедонистическое настоящее» присутствуют низкие показатели факторов «Ощущаемость времени (настоящее)» и «Ощущаемость времени (будущее)»; невысокие показатели по фактору «Будущее» сочетаются с высокими показателями фактора «Структура времени (настоящее)»; небольшие значения фактора «Позитивное прошлое» соотносятся с факторами «Эмоциональная окраска времени (прошлое)» и «Активность времени (прошлое)»; высокие показатели фактора «Фаталистическое настоящее» коррелируют с высокими показателями факторов «Активность времени (настоящее)», «Эмоциональная окраска времени (настоящее)», «Величина времени (настоящее)», «Структура времени (настоящее)», «Эмоциональная окраска времени (будущее)», «Величина времени (будущее)».

Выводы:

1. Не подтвердилась теоретическая гипотеза, предполагающая, что у жителей малого и большого города заложена фундаментальная разница в принципы построения темпоральной картины мира;

2. Биологический пол, семейное положение и график занятости не вносят значимый вклад в построение темпоральной картины мира;

3. Темпоральная картина мира жителей мегаполиса и малого города не имеет принципиальных отличий;

4. Темпоральная картина мира жителей современного города включает в себя все три модуса временной перспективы: настоящее, прошлое и будущее;

5. Конституирующей темпоральной стратегией в современном городском сообществе является ориентация на настоящее время жизни в его фаталистическом преломлении;

Источники и литература

- 1) Левин К. Определение понятия «поле в данный момент» // Хрестоматия по истории психологии / Под ред. П. Я. Гальперина, А. Н. Ждан. М., 1980. С. 131–145.
- 2) Зимбардо Ф., Бойд Дж. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. – СПб.: Речь, 2010.
- 3) Зиммель Г. Метрополис и духовная жизнь. URL: [http:// www.ruthenia.ru/logos/number/34/02.pdf](http://www.ruthenia.ru/logos/number/34/02.pdf) (дата обращения: 21.12.2020).