

Секция «Психологическое консультирование и психотерапия: теоретические, исследовательские и прикладные аспекты»

**Обоснование важности перехода от исследования аутентичности к переживанию бытия собой**

**Научный руководитель – Фам Анна Хунговна**

*Потехина Валентина Евгеньевна*

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

*E-mail: vpotekhina@hse.ru*

Разработка и решение проблем личности в эпоху перемен занимает значительное пространство исследований в психологии [1]. В частности, некоторые исследования утверждают, что современность окрашена обезличенной жизнью, которая затрудняет персонализацию личности, делает ее объектом манипулирования [10]. В таких условиях личность сталкивается с проблемой самоопределения, которая в психологической науке чаще звучит, как вопрос поиска истинного Я. Некоторые теории психологии личности рассматривают данный вопрос через конструкт аутентичности [4, 5, 8, 9, 11].

Аутентичность является широко изучаемым за последние годы феноменом в рамках психологии личности, социальной и позитивной психологии. До настоящего времени среди ученых не найдено согласия в том, что такое аутентичность, не дано точного определения этого конструкта. Аутентичность изучается с позиции важной ценности для личности, ее успеха в отношениях и психического здоровья. Аутентичность понимается как диспозициональная черта личности, истинное Я («True Self»), целостность, Самость, идентичность самому себе, мотивационная сила, самоощущение, самостоятельное системное качество личности [2, 3, 4, 5, 8, 9, 11], и др. Аутентичность определяют через перечисленные понятия, но это, в большей степени, относится к ее функциональной характеристике. Ни один автор концепции аутентичности не дает ее содержательной характеристики. Более того, исследователи аутентичности не соотносят ее с другими конструктами, которые считают родственными и тождественными ей. В частности, аутентичность приравнивают конгруэнтности К. Роджерса, самоактуализации А. Маслоу [9], тогда как совсем не очевидно, в чем содержательное отличие конгруэнтности, самоактуализации и аутентичности. Например, Лентон и его коллеги пишут: «Перспективы черт, которые во многом обязаны гуманистическим конструктам, таким как «самоактуализация» (Maslow, 1971) и «полностью функционирующая личность» (Rogers, 1961), воспринимают аутентичность как склонность к самоконгруэнтному поведению.» (Lenton et al., 2013; пер. с англ. автора).

Общей идеей теорий аутентичности [4, 5, 8, 9, 11] является идея подлинного Я, «acting like my true self» (Fleeson et al., 2010). Каким образом возможно разграничить подлинное и неподлинное в личности? Авторы упомянутых теорий аутентичности предполагают, что человек рождается подлинным, но в процессе социализации он теряет доступ к себе, начинает мыслить схемами, шаблонами, теряет себя, «растворяясь» в ином [6]. Исследователи предлагают аутентичность как путь к истинному бытию собой: «Аутентичная жизнь предполагает быть верным себе в большинстве ситуаций и жить в соответствии со своими ценностями и убеждениями.» (Wood et al., 2008; пер. с англ. автора). Однако, ценности и смыслы не берутся в отрыве от социума, в котором живет личность.

Вслед за критиками исследований аутентичности [7], мы считаем, что постановка вопроса о нахождении истинного, подлинного в личности (True Self) не может быть жизнеспособной научной конструкцией. В рамках теоретической науки не представляется воз-

возможным приблизиться к нахождению истинного в личности. В области практики решение проблемы самоопределения через поиск истинного также не может дать однозначного ответа. На наш взгляд, личность во всех ситуациях остается собой. Представляется более целесообразным исследование проблем самоопределения личности через фокус на переживании бытия собой: что значит переживать бытие собой, с какими проблемами сталкивается личность в проживании себя. Таким образом, не ставится вопрос о разграничении истинного и неистинного бытия. Бытие всегда истинно, оно всегда факт и данность для конкретной личности. Обращение к переживанию бытия собой может дать целостное понимание проблем, с которыми сталкивается личность, проживая свою жизнь. Переживание может быть амбивалентным, однако, это всегда переживание субъекта, оно предполагает целостность психической жизни и того, кто его переживает.

Переживание бытия собой не является аутентичностью. Переживание бытия собой - процесс и психическая деятельность личности в бытии собой как некотором опыте жизни в мире. Таким образом, переход от исследования аутентичности к переживанию бытия собой представляет собой тот вопрос, который правомерно решать в области психологии личности, тогда как поиск аутентичного (истинного) - это, скорее, вопрос философии.

### Источники и литература

- 1) Асмолов А.Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия [II Приглашение к диалогу] // MOBILIS IN MOBILI: Личность в эпоху перемен / Под общ. ред.: А. Г. Асмолов, М.: Издательский дом ЯСК, 2018. С. 13-26
- 2) Рагулина М.В. Ценностно-смысловое содержание понятия "аутентичность" как системного качества личности // Вестник Том. гос. ун-та. 2007. №296. С. 206-212
- 3) Старовойтенко Е.Б. Парадоксы достижения самотождества Я: герменевтическая модель // Мир психологии. Научно-методический журнал. 2020. Т. 102. №2. С. 118-134
- 4) Fleeson, W., & Wilt, J. (2010). The Relevance of Big Five Trait Content in Behavior to Subjective Authenticity: Do High Levels of Within-Person Behavioral Variability Undermine or Enable Authenticity Achievement? *Journal of Personality*, 2010. №78. p. 1353–1382
- 5) Goldman, B.M., & Kernis, M.H. The Role of Authenticity in Healthy Psychological Functioning and Subjective Well-Being. *Annals of the American Psychotherapy Associations*, 2002. №5. p. 18-20
- 6) Guignon, Ch. Authenticity // *Philosophy Compass*, 2008. №3/2. p. 277-290
- 7) Jongman-Sereno K.P. & Leary M.R. The Enigma of Being Yourself: A Critical Examination of the Concept of Authenticity // *Review of General Psychology*, 2019, Vol. 23(I). p. 133-142
- 8) Kernis, M.H. & Goldman, B.M. A Multicomponent Conceptualization of Authenticity: Theory and research. In M.P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, 2006. p. 284-357
- 9) Lenton, A.P., Bruder, M., Slabu, L. & Sedikides, C. How Does 'Being Real' Feel? The Experience of State Authenticity. *Journal of Personality*, 2013. №81, p. 276-289
- 10) Parish S.M. Are We Condemned to Authenticity? Review Essay Review of Culture and Authenticity by Charles Lindholm // *Ethos. Journal of the Society for Psychological Anthropology*, 2009. V. 37. № 1. p. 139-153
- 11) Wood A.M., Linley P. A., Maltby J., Baliousis M., Joseph S. The Authentic Personality: A Theoretical and Empirical Conceptualization and the Development of the Authenticity Scale // *Journ. of Counseling Psychology*, 2008. V. 55. № 3. p. 385–399