

Особенности восприятия лицевых экспрессий в зависимости от уровня эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности

Научный руководитель – Меньшикова Галина Яковлевна

Пичугина Анна Олеговна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия

E-mail: aorichugina@gmail.com

Эмоциональный интеллект (ЭИ) и эмоциональная креативность (ЭК) являются сложными высокоуровневыми конструктами, обеспечивающими адаптацию индивида к меняющимся социальным условиям. Были выявлены данные о том, что конструкты ЭИ и ЭК связаны неоднозначно: индивиды с высоким ЭИ могут иметь низкие показатели ЭК и наоборот (Ivcevic et al., 2007). К тому же вопрос о возможности Top-down влияния этих высокоуровневых конструктов на более низкоуровневые процессы восприятия является малоизученным.

Гипотезы: 1) испытуемые с высоким ЭИ будут выбирать меньшее количество названий эмоций при предъявлении неоднозначных экспрессий, чем испытуемые с низким ЭИ; 2) испытуемые с высокой ЭК будут придумывать большее количество ситуаций, которые явились причиной появления такого типа эмоциональных лиц, чем испытуемые с низкой ЭК; 3) ЭИ и ЭК - независимые друг от друга конструкты.

Участники эксперимента. В эксперименте приняли участие 22 человека в возрасте 18-38 лет (13 ж, 9м) все с нормальным или скорректированным до нормального зрением.

Стимулы

Для предъявления использовались два вида стимулов: лица из базы П. Экмана с шестью базовыми экспрессиями и композитные лица. Композитные лица были созданы в программе Adobe Photoshop CC путем «сшивания» верхней части одной экспрессии с нижней частью того же лица, но другой экспрессии. Так были получены неоднозначные лица, сочетающие противоречивые эмоции (например, гнев + радость и др.). Экспериментатором были выбраны наиболее необычные варианты лиц, так что в общей сложности были использованы 38 стимулов (2 актера X 6 базовых экспрессий + 13 композитных экспрессий).

Процедура

В первой части эксперимента испытуемому на 1 секунду предъявлялось одно из лиц. После этого на экране возникал список из 32 эмоций или чувств из теории Р. Плутчика (Plutchik, 1980). Испытуемому была дана инструкция выбрать ту(те) эмоцию(ии) или состояние(ия), которая(ые) наиболее точно описывает(ют) это лицо. Испытуемому сообщалось, что он может выбрать любое количество названий эмоций. Во второй части эксперимента испытуемому аналогичным образом предъявлялись те же стимулы, но задание было другое: испытуемые должны были придумать ситуации, в которых у человека может возникать такое лицо и вписать их в пустое поле. Сообщалось, что они не ограничены в количестве ситуаций и времени решения задачи, а также, что желательно придумывать конкретные ситуации, например, «человек не может найти ключи от машины». Далее испытуемые проходили ТЭИ (Сергиенко и др., 2019), и заполняли опросник ЕСИ (Валуева, Ушаков, 2010).

Результаты

Был проведен корреляционный анализ Пирсона, который показал, что среднее количество выбранных эмоций значимо отрицательно коррелировало с показателями Ветви 1 «Идентификация эмоций» ($r(22) = -.478, p=.025$), Ветви 3 «Понимание эмоций» ($r(22) = -.435, p=.043$). Показатель корреляции с общим ЭИ не достиг статистической значимости, как и показатели двух других ветвей способностей. Количество выбираемых эмоций также оказалось не связано с показателями опросника ЕСІ. Количество придуманных ситуаций, количество использованных слов и оригинальность ситуаций, вопреки ожиданиям, оказались значимо не связаны с общей ЭК и отдельными ее шкалами. Среднее количество придуманных ситуаций, однако, оказалось значимо положительно связано с Ветвью 1 «Идентификация эмоций» ($r(22) = .500, p=.018$) и общим показателем ЭИ ($r(22) = .436, p=.043$). ЭИ и ЭК не коррелировали друг с другом.

Исследование выполнено за счет гранта РФФИ (№ 19-29-07392\19).

Источники и литература

- 1) Валуева, Е. А., & Ушаков, Д. В. (2010). Эмпирическая верификация модели соотношения предметных и эмоциональных способностей. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 7(2), 103-114.
- 2) Сергиенко, Е. А., Хлевная, Е. А., Ветрова, И. И., & Мигун, Ю. П. (2019). Эмоциональный интеллект: разработка русскоязычной методики ТЭИ (Тест эмоционального интеллекта). Психологические исследования, 12(63), 5.
- 3) Ivcevic, Z., Brackett, M. A., & Mayer, J. D. (2007). Emotional intelligence and emotional creativity. *Journal of personality*, 75(2), 199-236.
- 4) Plutchik, R. (1980). A general psychoevolutionary theory of emotion. In *Theories of emotion* (pp. 3-33). Academic press.