

## Взаимосвязь типа мышления и тревоги у учащихся медицинских ВУЗов

Научный руководитель – Асланова Маргарита Сергеевна

Каурова А.М.<sup>1</sup>, Семенова А.У.<sup>2</sup>, Скоробогатько Т.В.<sup>3</sup>, Молоток Е.В.<sup>4</sup>

1 - Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова, Москва, Россия, *E-mail: alkwa@yandex.ru*; 2 - Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова, Москва, Россия, *E-mail: Lika.semenova.97@mail.ru*; 3 - Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова, Москва, Россия, *E-mail: lilotanya@yandex.ru*; 4 - Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова, Москва, Россия, *E-mail: ekaterina\_molotok\_psy@mail.ru*

На сегодняшний день актуальными являются исследования взаимосвязи интеллекта и уровня тревожности у учащихся [1, 3]. Так, была установлена обратная связь между умственной продуктивностью, диагностированной по тесту Р. Кэттелла и уровнем тревожности не только во взрослом, но и в детском возрасте [4]. При рассмотрении интеллекта, как способа мышления, а мышления, как процесса, в котором реализуется интеллект [2], при изучении взаимосвязи типов мышления и личностной тревожности в профессиональном обучении учащихся гуманитарного профиля было выявлено, что высокие показатели предметного, образного и знакового мышления, а также низкие показатели символического мышления и креативности связаны с высоким уровнем личностной тревожности, значимых взаимосвязей с ситуативной тревожностью выявлено не было [1]. При исследовании взаимосвязи качеств личности с психическим состоянием учащихся были выявлены аналогичные результаты, подтверждающие отрицательную взаимосвязь креативности и тревожности [3].

**Цель** нашего исследования выявить взаимосвязь типов мышления и уровня креативности с показателями тревожности у учащихся медицинских вузов.

На **выборке** из 155 учащихся в возрасте от 17 до 33 лет ( $M = 20,24$ ), обучающихся в медицинских ВУЗах России с первого по шестой курс с включением магистрантов и аспирантов, из которых 17,4% мужчин и 82,6% женщин, была проведена проверка следующих **гипотез**:

1. У учащихся медицинских вузов с развитыми предметным, символическим, знаковым типами мышления и креативностью наблюдается низкий уровень тревоги.
2. У учащихся медицинских вузов с развитым образным мышлением наблюдается высокий уровень тревоги.

Исследование проводилось с 25 по 29 февраля 2022 года в дистанционном формате с применением сервиса Google Forms.

**Методики.** Для выявления типов мышления и креативности была проведена диагностика по методике Дж. Брунера (опросник определения типов мышления и уровня креативности). Уровень тревоги определялся с помощью шкалы Бека. Также для определения уровня личностной и ситуативной тревожности был применен опросник Спилбергера-Ханина. Для выявления более точного результата перед шкалой ситуативной тревожности респондентам были предъявлены специфические изображения и инструкция, в которой предупреждалось, что данные иллюстрации вызывают стрессовую реакцию у 99% населения.

**Результаты.** В ходе проверки первой гипотезы были обнаружены слабые отрицательные корреляции (Ро-Спирмена,  $p < 0,05$ ) символического и знакового мышления с ситуативной и личностной тревожностью. Высокий уровень личностной тревожности на 3% объясняется низким уровнем символического мышления, а высокий уровень ситуативной

тревожности на 3,1% объясняется низким уровнем знакового мышления (множественный регрессионный анализ). Дисперсионный анализ позволил выявить различия на уровне тенденций в выраженности уровня ситуативной тревожности у респондентов в зависимости от уровня знакового мышления ( $U_{элч} = 2,793$ ,  $p = 0,071$ ): респонденты с низким уровнем знакового мышления более подвержены ситуативной тревожности, чем респонденты с высоким уровнем знакового мышления ( $T_2$ ,  $p = 0,075$ ), различий со средним уровнем выявлено не было. При анализе совместного распределения частот были выявлены различия на уровне тенденций в выраженности уровня личностной тревожности у респондентов с разным уровнем креативности ( $\chi^2 = 8,493$ ,  $p = 0,075$ ): больший процент респондентов с высокой личностной тревожностью (75,6%) наблюдается в группе со средним уровнем креативности, а меньший процент респондентов с высокой личностной тревожностью (53,7%) - в группе с высоким уровнем креативности. Также респонденты с низким уровнем креативности чаще отмечали, что представленные в анкете изображения вызвали у них чувство тревоги ( $H$ -критерий Краскала-Уоллеса = 8,215,  $p = 0,016$ ). Значимых результатов с предметным мышлением обнаружено не было.

В ходе проверки второй гипотезы были обнаружены слабые положительные корреляции ( $R_{\text{Спирмена}}$ ,  $p < 0,05$ ) образного мышления с тревогой (Бек). Высокий уровень тревоги на 4,1% объясняется высоким уровнем образного мышления (множественный регрессионный анализ). Дисперсионный анализ позволил выявить значимые различия в выраженности уровня тревоги у респондентов в зависимости от уровня образного мышления ( $U_{элч} = 3,466$ ,  $p = 0,048$ ): респонденты с низким уровнем образного мышления менее подвержены тревоге, чем респонденты с высоким уровнем образного мышления ( $T_2$ ,  $p = 0,063$ ), различий со средним уровнем выявлено не было.

С учетом разделения выборки ( $N=155$ ) на несколько подвыборок с целью проверки гипотез, их размер позволяет ожидать увеличение значимости различий при расширении общей выборки. Также при рассмотрении результатов необходимо учитывать, что выборка является неравнозначной по полу (82,6% женщин), что в совокупности со статически более высоким уровнем тревожности у женщин в выборке ( $U$ -критерий Манна-Уитни,  $p < 0,05$ ), может выступать ограничением исследования. Также на общей выборке обнаружена тенденция к увеличению тревожности от младших к старшим курсам.

**Выводы.** В ходе исследования были подтверждены обе выдвинутые гипотезы. Полученные результаты указывают на потенциальную взаимосвязь типов мышления и тревожности у учащихся медицинских ВУЗов. Было обнаружено, что:

- у учащихся с высоким уровнем символического мышления и креативности уровень личностной тревожности ниже;
- у учащихся с высоким уровнем знакового мышления уровень ситуативной тревожности ниже;
- у учащихся с высоким уровнем образного мышления уровень тревоги выше.

Таким образом, практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что становится возможным снижение уровня тревожности у учащихся медицинских ВУЗов путем повышения у них уровня креативности, а также развития символического и знакового мышления, например, посредством разработки и проведения специальных тренингов.

## Источники и литература

- 1) Галактионов И. В. Взаимосвязь эмоций и уровня креативности в профессиональном обучении учащихся гуманитарного профиля // Психология профессиональной деятельности: проблемы, содержание, ресурсы: сборник научных трудов. Хабаровск, 2019. С. 86-93.

- 2) Дружинин В. М. Психология XXI века. М., 2016. С. 291-296.
- 3) Шмелева С. А. Психические состояния учащихся и их взаимосвязь с качествами личности // Государственная и частная высшая школа России в 1917–2017 гг.: вызовы и уроки столетия. Казань, 2017. С. 148-155.
- 4) Grigor'ev S. A. Relationship between emotional intellect and anxiety in students-psychologists // Izvestiyavysshikhuchebnykhzavedenii. Ural'skii region [News of higher educational institutions. Ural region]. 2016. pp. 106-118. [In Russian]