

Взаимосвязь гендерной идентичности и копинг-стратегий сотрудников организаций

Научный руководитель – Пожарская Елена Леонидовна

Серебрякова Полина Ильинична

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Факультет менеджмента,
Москва, Россия

E-mail: 89152436050@mail.ru

На сегодняшний день в психологии существует огромное многообразие подходов и концепций, которые раскрывают понятие и структуру гендерной идентичности. Так, в биогенетическом подходе и психоанализе делают акцент на генетические и биологические факторы. Представители данной концепции говорили о важности подражания родителям, гендерная идентичность формируется через идентификацию с родителями.

А. Бандура, М. Мид рассматривали формирование гендерной идентичности через подкрепление и научение. В большинстве случаев взрослые поощряют мальчиков за физическую силу, серьезность и осуждают за феминные особенности. А с девочками, в свою очередь, поступают наоборот.

Введение «гендерной идентичности» по мнению ученых было связано с желанием разделить биологический пол от социального. Гендер-социальный или психологический пол, социальная характеристика, благодаря которой определяется поведение человека в социуме. С помощью данного термина люди могут дать описание понятиям «женщина» и «мужчина» [1].

Современная психология начала уделять больше внимания стратегиям поведения в стрессовых ситуациях, которые вызывают тревогу, негативные эмоции и переживания у человека. Многие люди на протяжении своей жизни сталкиваются с такими ситуациями и неосознанно вырабатывают для себя определенную модель поведения для их преодоления. Это и есть копинг-стратегии-такие модели поведения людей, которые они используют в разрешении стрессовых ситуаций.

Для изучения данной проблемы было проведено исследование, в котором приняли участие молодые специалисты различных организаций в возрасте от 18 до 23 лет, в количестве 51 человек: из них 19 юношей (реципиентов мужского пола) и 32 девушек (реципиентов женского пола). Методы исследования: Р. Лазаруса опросник «Способы совладающего поведения», полоролевой опросник Сандры Бем.

Как показали результаты методики Сандры Бем, больше половины респондентов, а именно 69% относятся к андрогинному типу. Они являются наиболее оптимальным типом гендера. Это говорит о том, что большая часть сотрудников не относятся к определенному четко выраженному гендеру маскулинности или феминности. Они совмещают в себе личностные особенности и черты двух гендеров. Таким образом, все черты двух гендеров представлены гармонично, и друг друга дополняют. При этом встречается в общении и взаимодействии с другими людьми мягкость и отсутствие конфликтно-агрессивной тенденции. Но вместе с тем они чувствуют себя уверенно.

Феминность и маскулинность проявляется редко, только у 12% и 19% реципиентов соответственно.

По результатам методики Р. Лазаруса андрогинный тип чаще использует следующие стили: самоконтроль (13,8), бегство-избегание (13,9), положительная переоценка (13,46).

Испытуемые выбирают не показывать своих эмоций, подавлять любые негативные переживания. Людям с такими показателями характерно спокойствие при любых сложившихся обстоятельствах. Помимо вышеперечисленного, при появлении стрессовых ситуаций они могут отрицать данную проблему, уходить от нее, отвлекаться на совершенно другие дела, возможно даже фантазировать и мечтать. С одной, стороны это говорит о быстрой реакции снижения эмоционального напряжения, а с другой, у них нет возможности решать различного вида трудности.

Люди с феминным типом гендерной идентичности предпочитают выбирать самоконтроль (15,5) и планирование решения проблемы (13). При возникновении трудной ситуации, они учитывают прошлый опыт и, опираясь на него, анализируют возможные варианты решения проблемы. По сравнению с другими типами у феминного самоконтроль на самом высоком уровне. Таким образом, такие сотрудники подавляют и сдерживают свои эмоции и чувства.

Молодые специалисты с преобладающим маскулинным типом используют стратегию: бегство-избегание, как самый основной (16,5). Этот вид копинга намного сильнее проявляется, чем у других респондентов. Таким образом, им проще отрицать сложившуюся ситуацию, чем начать ее решать. Зачастую такой вид копинга помогает предотвратить различные необдуманные, поспешные действия.

Далее был произведен корреляционный анализ результатов при помощи критерия корреляции Спирмена, который показал следующие зависимости факторов (статистически значимые):

1) Поиск социальной поддержки и феминность: $r=0,6$. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота связи по шкале Чеддока - значительная, что, в свою очередь, свидетельствует о взаимосвязи гендерной идентичности и копинг-стратегий.

2) Принятие ответственности и феминность: $r=0,8$. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота связи по шкале Чеддока - сильная.

3) Бегство-избегание и феминность: $r=0,7$. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота связи по шкале Чеддока - значительная.

4) Поиск социальной поддержки и маскулинность: $r=0,7$. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота связи по шкале Чеддока - значительная, что, в свою очередь, может говорить о взаимосвязи компонентов жизнестойкости и гендерной идентичности. Чем выше показатели маскулинности, тем ярче проявляется поиск поддержки от окружающих.

5) Поиск социальной поддержки и андрогинность: $r=0,5$. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота связи по шкале Чеддока - значительная.

6) Бегство-избегание и андрогинность: $r=0,5$. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота связи по шкале Чеддока - значительная.

Проанализировав данные, можно сделать полное заключение о том, что существует взаимосвязь между типом гендерной идентичности и копинг-стратегий сотрудников компаний. Особенности стресса вызваны не только видом ситуации, но и зависят от следующих особенностей: типа гендерной идентичности, возраста человека, его темперамента, характера работы.

Источники и литература

- 1) Серебрякова, П. И. Влияние гендерной идентичности на агрессивное поведение молодых специалистов / П. И. Серебрякова // Теория и практика управления: ответы на вызовы цифровой экономики, Москва, 03 декабря 2021 года. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2021. – С. 236-240.

Иллюстрации

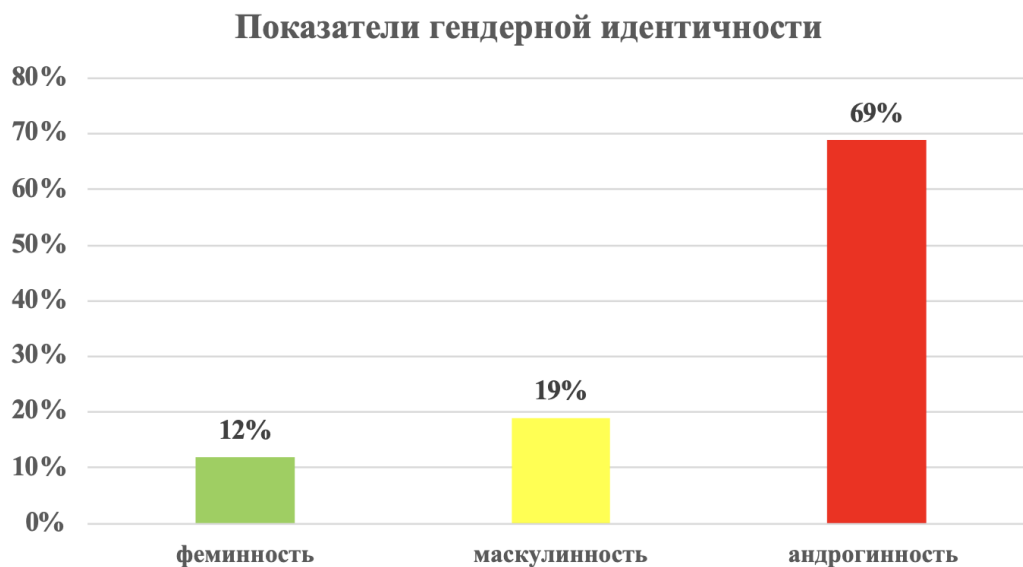


Рис. 1. Показатели гендерной идентичности по методике С. Бем

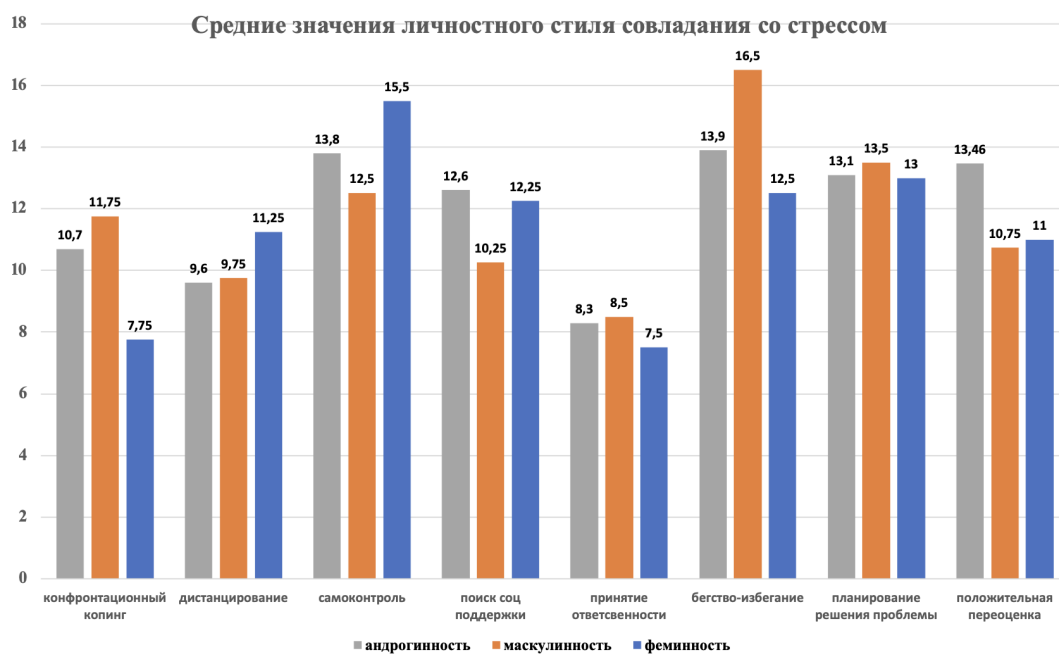


Рис. 2. Средние значения личностного стиля совладания со стрессом по методике Р. Лазаруса