

Модель оценки релевантности распространения научной информации в российских медиа

Научный руководитель – Хруль Виктор Михайлович

Журавлев Никита Игоревич

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет коммуникаций, медиа и дизайна, Москва, Россия

E-mail: n.juravelv@mail.ru

В ходе магистерской курсовой работы «Особенности распространения научной информации в условиях пандемии COVID-19» была разработана «модель оценки релевантности распространения научной информации в российских медиа». Данная модель разрабатывалась с целью определения «узкого горлышка» и проблемных мест при распространении научной информации для дальнейшей оптимизации распространения контента и минимизацией издержек, например, семантических единиц.

Свойства при построении модели были выбраны на основе проведенного экспертного интервью и представлены следующим образом:

- Прослеживание источника;
- Сохранение авторских прав;
- Влияние на материал;
- Неизменность мысли.

Описание свойств модели:

Прослеживание источника - возможность проследить путь сообщения от первоисточника независимо от уровня распространения научной информации.

Сохранение авторских прав - возможность сохранить авторские права на предоставленный материал независимо от уровня распространения научной информации.

Влияние на материал - возможность лично или обособленно влиять на материал с участием автора или результатов его исследования при его подготовке и/или после публикации независимо от уровня распространения научной информации.

Неизменность мысли (константа смысла) - сохранение первоначальной мысли автора, текста сообщения и смысла послания независимо от уровня распространения научной информации.

Данные свойства разрабатываемой 4ех-уровневой модели распространения контента были переведены из процентной системы в балльную для учета накопления суммы свойств в рамках каждого уровня вертикального распространения научной информации и для всей модели целиком.

Таким образом, каждое свойство модели оценивается от 1 до 5 баллов, на каждом из 4ех уровней модели распространения научной информации, что в сумме позволяет набрать 20 баллов за каждое свойство на каждом уровне разрабатываемой модели. Максимальная сумма баллов по всем свойствам на каждом уровне разрабатываемой модели составляет 20 баллов. Максимальная сумма баллов всех свойств модели при сумме показателей каждого уровня распространения контента составляет 80 баллов.

Каждому свойству было присвоено описание и 5 уровней значимости, позволяющие отследить совокупное влияние свойств на каждом уровне распространения научной информации (рисунок 1).

Рисунок 1 - Уровни значимость свойств модели оценки релевантности распространения научной информации в российских медиа

Создание 4ех-уровневой Модель оценки релевантности распространения научной информации в российских медиа строилось на ранее выделенных уровнях вертикального распространения контента, определении границ термина «научная информация», свойствах научной информации и основных типах контента, свойственных для форм распространения научной информации. Модель представлена на рисунке 2.

Рисунок 2 - Модель оценки релевантности распространения научной информации в российских медиа

Учет суммы баллов свойств модели на отдельно взятом уровне вертикального распространения научной информации был распределен следующим образом:

1-5 баллов - уровень достоверности представленных доказательств и убедительности информации является минимальным, что влечет за собой риск появления как репутационных издержек автора, так и низкого вовлечения читателей;

6-10 баллов - уровень достоверности представленных доказательств и убедительности информации является недостаточным, что влечет за собой риск низкого вовлечения читателей, деперсонализированного распространения информации;

11-15 баллов - качественные характеристики предоставленной информации отвечают всем современным требованиям, но находятся на пограничных значениях, что может повлечь за собой отсечение элементов информации при дистрибуции научной информации на следующий уровень распространения научной информации

16-20 баллов - качественные характеристики предоставленной информации отвечают всем современным требованиям и представлены в исчерпывающем объеме, что способнократно увеличить долю распространения материала с сохранением высоких показателей свойств модели.

Учет суммы баллов по каждому отдельно взятому свойству на всех уровнях распространения научной информации так же высчитывается (рисунок 3), интерпретация полученных результатов позволяет давать более объективные данные для пользователя «Модели оценки релевантности распространения научной информации в российских медиа».

Рисунок 3 - Схема начисления баллов на каждом отдельно взятом уровне и в совокупности

Алгоритм проведения анализа материалов в опытной модели:

1. Для каждого свойства происходит проверка по формальным признакам на каждом уровне распространения научной информации;
2. Совокупность баллов проверки по каждому свойству суммируется между собой внутри уровня;
3. Складывается совокупность баллов проверки всех свойств по всем уровням.

На основе использования данной модели можнократно улучшить качество публикуемых материалов на всем протяжении распространения научной информации независимо от канала коммуникации.

Литература

Так как «модель» построена на основе ранее выявленных гипотез в отношении магистерской курсовой работы, серии интервью и эмпирическом опыте автора, то список литературы не приводится, что говорит об исключительно авторской разработке.

Иллюстрации

	Значимость свойства				
	Минимальная	Незначительная	Средняя	Высокая	Очень высокая
	0% / 1	25% / 2	50% / 3	75% / 4	100% / 5
Прослеживание источника	Невозможно найти первоисточник. Отсутствуют гиперссылки, HTML-разметка и ключевые слова, позволяющие провести поиск по ключевым словам в поисковых системах.	Возможно найти первоисточник только по ключевым словам, доступ к источнику ограничен.	Кликабельная ссылка отсутствует, доступ к источнику ограничен, дополнительно описаны ключевые слова для поиска в поисковых системах.	Кликабельная URL-ссылка на источник недоступна или скрыта, источник доступен для прочтения и ознакомления.	Указана кликабельная URL-ссылка на источник, источник доступен для прочтения и ознакомления, дополнительно описаны ключевые слова для поиска в поисковых системах.
Сохранение авторских прав	Нет упоминания об авторах, исследователях, СМИ и других промежуточных источниках дистрибуции научной информации.	Есть упоминание о промежуточных авторах в ходе дистрибуции научной информации.	Есть упоминание научного учреждения без конкретизации ФИО автора и контактных данных.	Есть прямое упоминание автора с аффилиацией к научному учреждению.	Есть прямое упоминание автора с аффилиацией к научному учреждению и контактными данными и формой обратной связи.
Влияние на материал	Нет возможности связаться с редакцией для внесения изменений/правок.	Взаимодействие с редакцией СМИ через пресс-службу при публикации и невозможность изменить материал.	Взаимодействие с редакцией СМИ через пресс-службу при публикации материала и возможность изменить материал.	Личное взаимодействие с редакцией СМИ при публикации материала и невозможность изменить материал.	Личное взаимодействие с редакцией СМИ при публикации материала и возможность изменить материал.
Неизменность мысли	Невозможно проследить основную мысль первоисточника, сообщение деформировано до неузнаваемости.	Сообщение вырезано из контекста исследования, отсутствуют детали, конкретизирующие смысл сообщения.	Редакция СМИ публикуют собственную интерпретацию сообщения автора, сообщение может быть значительно деформировано.	Редакция СМИ публикуют материал, адаптируя под особенности целевой аудитории, сообщение теряет детали, но не подвергается смысловой деформации.	Редакция СМИ публикуют материал в неизменном виде, сообщение автора не подвергается деформации.

Рис. 1. Рисунок 1 - Уровни значимость свойств модели оценки релевантности распространения научной информации в российских медиа

№ Уровня	Ключевые организации	Тип распространяемого контента		Максимальное количество баллов
1	НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	Отчет	Научная статья	20
2	ПРЕСС-СЛУЖБА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	Пресс-релиз	Научно-популярная статья	20
3	СМИ	Новость	Статья с комментариями эксперта	20
4	СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА	Статья-пост	Новость	20
				Максимум: 80

Рис. 2. Рисунок 2 - Модель оценки релевантности распространения научной информации в российских медиа

Уровень распространения научной информации	Прослеживание источника	Сохранение авторских прав	Влияние на материал	Неизменность мысли	Максимальное количество баллов
1 уровень	1-5 баллов	1-5 баллов	1-5 баллов	1-5 баллов	20
2 уровень	1-5 баллов	1-5 баллов	1-5 баллов	1-5 баллов	20
3 уровень	1-5 баллов	1-5 баллов	1-5 баллов	1-5 баллов	20
4 уровень	1-5 баллов	1-5 баллов	1-5 баллов	1-5 баллов	20
					Максимум: 80

Рис. 3. Рисунок 3 - Схема начисления баллов на каждом отдельно взятом уровне и в совокупности