

Секция «Искусственный интеллект и «умное» государственное управление: от ретроспективности к перспективности контроля (надзора)»

Анализ применения искусственного интеллекта в административной сфере Китая и его рисков

Научный руководитель – Назаренко Сергей Владимирович

Ян С.¹, Ли Ц.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия, *E-mail: yx9264986@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия, *E-mail: yx9264986@gmail.com*

Статус применения искусственного интеллекта в административной сфере Китая:

1. Применение искусственного интеллекта в административном законодательстве.

Процесс законодательства трансформируется в электронный. Законодательный процесс правительства является громоздким. Если такой сложный процесс может быть интеллектуальным и электронным, это значительно уменьшит рабочие задачи сотрудников во всех аспектах законодательства и повысит эффективность законотворческой работы [1].

В ответ на потребности законодательства Шанхай, Китай, взял на себя инициативу по созданию законодательной информационной платформы для «умной правовой системы», которая подключена к системе официальной документации Главного управления и передает электронные данные одним щелчком мыши. Через платформу можно напрямую передавать законодательные материалы, онлайн-правила работы и нормативные документы, а также выполнять немедленную очистку нормативных документов, можно выполнять быструю передачу консультационных материалов и своевременно получать результаты обратной связи.

2. Применение искусственного интеллекта в административных службах.

В условиях все более детального и сложного разделения государственных служб государственного управления применение технологий искусственного интеллекта в работе правительства может эффективно облегчить давление нехватки кадров для персонала государственных служб, а также своевременно собирать, хранить и классифицировать соответствующую правительственную информацию. Интеграция и эффективное использование государственных ресурсов для повышения качества государственных услуг [2].

Например, центр государственных услуг в Шанхае, Китай, строит интеллектуальные правительственные дела, создает роботов с искусственным интеллектом и направляет людей на бизнес-консультации, обработку и руководство. Это делает дела людей более удобными и эффективными, а также повышает удовлетворенность людей.

3. Применение искусственного интеллекта в административном управлении.

Автоматизированное административное утверждение. Громоздкие процедуры административной проверки и утверждения, длительный цикл проверки и утверждения, а также непрозрачность процесса приводят к тому, что административная проверка и работа по утверждению не только увеличивают нагрузку на персонал, но также могут порождать коррупцию и подрывать доверие к правоохранительным органам. Вмешательство технологии искусственного интеллекта может решить вышеуказанные проблемы [3].

Например, Шэньчжэнь, Китай, впервые применил новый тип административного экзамена и метода утверждения «автоматического экзамена и утверждения без присмотра».

автоматически проверит, являются ли материалы полными. Информация верна, автоматическое утверждение будет завершено напрямую. Эффективность работы значительно повышается.

Риски применения ИИ в административной сфере:

1. Качество данных интеллектуальных приложений низкое [4].

Основой искусственного интеллекта являются большие данные, и от точности и целостности данных зависит точность результатов работы. В настоящее время текущая ситуация с применением искусственного интеллекта, базовые данные имеют следующие проблемы:

а. Данные имеют дефекты большого количества повторения информации и плохой корреляции. Сбор больших данных основан на захвате связанных слов, но его собственная способность скрининга информации слаба, и многие сведения со слабой корреляцией также собираются вместе.

б. Односторонние данные влияют на точность результатов. Большие данные происходят от информационных следов, оставленных гражданами, участвующими в интернет-деятельности. Из-за различий пользователей Интернета и географических различий в определенный период времени страдает полнота и универсальность информации в этот период времени, а субъективность программы сами сеттеры, а из-за ограничений машинного распознавания и глубокого обучения объективность результатов анализа больших данных вызывает сомнения. Например, демократический процесс принятия решений опирается на интеллектуальные средства сбора информации об общественном мнении, а алгоритмы легче подтолкнуть к удовлетворению собственных мнений. Однако, что не может гарантировать подлинной «демократичности» принятия решений [5].

2. Выделены вопросы безопасности персональных данных.

Искусственный интеллект значительно расширил возможности правительства по сбору личной информации и значительно повысил административную эффективность правительства. Однако средства и методы сбора информации о больших данных разнообразны и скрыты, а область сбора информации обширна. С помощью технологии всестороннего анализа и извлечения больших данных можно использовать интернет-программное обеспечение, чтобы легко пользоваться Интернетом. Программное обеспечение без ведома субъекта информации. Собирает и сравнивает личную информацию. Поэтому, если в интеллектуальной системе есть лазейки или она подвергнется атаке хакеров, безопасность личной информации и данных будет трудно гарантировать.

3. Административное управление чрезмерно зависит от ИИ.

С применением и продвижением искусственного интеллекта в административном управлении возможности правительства в области управления в некоторой степени ослабли. Если административные органы будут слишком полагаться на искусственный интеллект и станут помощниками интеллектуальных машин и программ, то это не только приведет к «механическому правоприменению», но и расшатает основы административной системы [6].

Некоторые предложения по применению искусственного интеллекта в административной сфере:

1. Гарантия качества данных, на которые опирается искусственный интеллект: дальнейшая консолидация базы данных и обеспечение целостности данных базы данных. Хорошая работа по сбору, анализу и управлению данными. Установить правила надзора за алгоритмами искусственного интеллекта.

2. Улучшить меры безопасности персональных данных и информации: повысить прозрачность интеллектуальных административных процессов. Улучшить механизм мониторинга информации о данных.

3. Уточнить границы административного управления искусственным интеллектом: хо-

тя искусственный интеллект имеет преимущества, следует уточнить, что технология искусственного интеллекта не должна применяться в некоторых административных областях, таких как административное правоприменение.

Искусственный интеллект все еще находится в зачаточном состоянии, и его применение следует продвигать с осторожностью. Конечно, нельзя отрицать, что применение искусственного интеллекта в административной сфере будет перспективным в будущем.

Источники и литература

- 1) Сун Хуалинь. Роль искусственного интеллекта в административном управлении и правовом контроле за ним // Журнал Хунаньского университета науки и технологии. 2018. С.82-90.
- 2) Би Ронгронг, Че Чуанвен. Обзор применения технологий искусственного интеллекта в государственных службах // Цифровые технологии и приложения. 2019. С.232-233.
- 3) Ма Линь. Применение искусственного интеллекта в государственном управлении // Наука и богатство. 2019.
- 4) О применении искусственного интеллекта в управлении качеством данных: <https://mimai.cn/article/detail?fid=1456158243&efid=tSMqXXeRZt2noX-dMzvZzw>
- 5) Влияние искусственного интеллекта больших данных на государственное управление: <https://wenku.baidu.com/view/bff907fca01614791711cc7931b765ce04087ae4.html>
- 6) Как искусственный интеллект меняет наше общество — с точки зрения руководителя: <https://zhuanlan.zhihu.com/p/266060933>