

Сравнительный анализ правил регулирования ИИ в Китае и ЕС

Научный руководитель – Назаренко Сергей Владимирович

Ли Ц.¹, Ян С.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия, *E-mail*: 11712550360@gmail.com; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия, *E-mail*: 11712550360@gmail.com

В последние годы Европейская комиссия постоянно усиливала надзор за искусственным интеллектом, предложила законопроект о надзоре за искусственным интеллектом, ускорила создание системы правил искусственного интеллекта и захватила право выступать в международных правилах [1].

Во-первых, установить правила классификации и управления рисками систем искусственного интеллекта.

В соответствии со степенью угрозы основным правам человека риски систем искусственного интеллекта подразделяются на четыре уровня: неприемлемый риск, высокий риск, ограниченный риск и минимальный риск, и формулируются предельные спецификации, соразмерные их рискам, чтобы гарантировать, что они находятся в рамках предотвращения и снижения рисков безопасности. В рамках необходимого минимума:

Система рейтинга неприемлемых рисков запрещает размещение на рынке;

Системы высокого риска могут быть размещены на рынке только в том случае, если они соответствуют обязательным требованиям и предварительной оценке соответствия;

Рейтинговая система с ограниченным риском связана с обязательствами по обеспечению прозрачности [2].

Во-вторых, построить единую систему надзора за ИИ на уровне ЕС. Европейская комиссия по искусственному интеллекту была создана на уровне ЕС для координации сотрудничества между странами и реализации Закона. Каждое государство-член назначает специализированное агентство для надзора за выполнением Закона, которое отвечает за надзор и расследование инцидентов, связанных с безопасностью ИИ, и регулярно отчитывается перед Европейской комиссией по искусственному интеллекту.

В-третьих, уточнить правила распределения прав и обязанностей. Поставщики продуктов систем искусственного интеллекта с высоким уровнем риска должны убедиться, что их продукты соответствуют требованиям Закона, а импортеры должны убедиться, что поставщики систем выполнили процедуры оценки соответствия и предоставили разумную и необходимую информацию государственным органам. Пользователи систем искусственного интеллекта с высоким уровнем риска должны строго следовать инструкциям по использованию. При обнаружении угроз безопасности или инцидентов они должны прекратить использование системы и уведомить об этом провайдера или дистрибьютора, а также сохранить систему, автоматически генерирующую журналы [3].

В-четвертых, установить суровые наказания за нарушения. Нарушение обязательств, налагаемых предлагаемым законом о регулировании искусственного интеллекта, приведет к административным штрафам в размере до 30 миллионов евро или 6% от общего мирового оборота в предыдущем финансовом году, в зависимости от того, что больше.

В целом «Предложение по закону о надзоре за искусственным интеллектом» продолжает последовательную концепцию надежной защиты прав личности в законодательстве ЕС.

Основная цель состоит в том, чтобы гарантировать, что система искусственного интеллекта не будет нарушать основные права граждан, включая человеческое достоинство, неприкосновенность частной жизни, недискриминацию и т. д.; стремиться к созданию скоординированной системы правил данных в ЕС, предотвращать рассеивание основных элементы внутреннего рынка ЕС, а также продвигать трансграничные продукты и продукты. Свободный поток услуг, обеспечивая при этом равные условия и укрепляя европейскую конкурентоспособность искусственного интеллекта и промышленную базу для продвижения своих целей цифрового единого рынка и обеспечения безопасности для целей развития.

Являясь лидером в разработке технологий искусственного интеллекта, Китай имеет четыре основных фактора развития искусственного интеллекта в Китае: разработка и создание аппаратного обеспечения, данных и алгоритмов, а также бизнес-экосистема искусственного интеллекта и смежных отраслей. Благодаря большому населению у Китая есть единственное неоспоримое преимущество — самый большой объем данных в мире [4].

В Китае уже существует ряд законов и постановлений в отношении надзора за искусственным интеллектом, таких как Закон о защите личной информации и т. д., но в целом они не носят систематического характера, свидетельствуя о состоянии децентрализованного законодательства. Индустрия искусственного интеллекта в основном сосредоточена на сетевой безопасности и данных, однако по-прежнему ощущается большая нехватка правовых норм по исследованиям и разработкам, производству и использованию искусственного интеллекта [5].

Шаги в Китае по ускорению правового регулирования ИИ:

1. Интегрируйте развитие искусственного интеллекта и реальной экономики и стремитесь прорваться через ключевые области.

2. Обратите внимание на ситуацию международных правил и активно и соответствующим образом участвуйте в международных организациях.

3. В полной мере используйте преимущества масштаба данных Китая, а также своевременно влияйте на искусственный интеллект и реагируйте на него.

4. Воспользуйтесь возможностями развития зрелых технологий, сформулируйте эксперименты и продемонстрируйте политики и правила.

В настоящее время нормы регулирования искусственного интеллекта в Китае в основном разбросаны по законодательству в области электронной коммерции, безопасности данных и инвестиций. Они в основном сосредоточены на конкретных вопросах, таких как целенаправленная рассылка и уничтожение больших данных, а систематическая нормативно-правовая база искусственного интеллекта нуждается в быть сформированным [6].

В то же время, по сравнению с правилами ЕС в области искусственного интеллекта, я полагаю, что Китаю необходимо улучшить следующие аспекты:

Во-первых, укрепить структуру управления ИИ на высшем уровне в Китае и прояснить основные принципы и общие требования к использованию ИИ на национальном уровне.

Во-вторых, использовать принцип пропорциональности ЕС, методы контроля рисков, надзор за песочницей, механизм добровольной сертификации и т. д., чтобы прояснить требования к дизайну разработки и механизмы надзора, а также добиться полного надзора за проектированием алгоритмов искусственного интеллекта, разработкой продукта и применением результатов. Увеличить наказание за злоупотребление данными, алгоритмические ловушки и вторжение в личную жизнь в области искусственного интеллекта.

В-третьих, способствовать самодисциплине индустрии искусственного интеллекта. Поощрять соответствующие отраслевые ассоциации и организации по стандартизации к разработке технических стандартов и спецификаций искусственного интеллекта. Призывайте предприятия формулировать этические правила, создавать механизмы внутреннего контроля и осуществлять саморегулирование.

Источники и литература

- 1) Обзор проекта регламента Европейского союза «О европейском подходе для искусственного интеллекта» (Regulation on a European Approach for Artificial Intelligent):https://zakon.ru/blog/2021/10/27/obzorproekta_reglamenta_evropejskog_o_soyuza_o_evropejskom_podhode_dlya_iskusstvennogo_intellekta__re
- 2) Искусственный и опасный: как повлияют на рынок идеи регулирования ИИ в ЕС:<https://thepage.ua/it/kak-regulirovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-es-povliyaet-na-rynok>
- 3) Стандартизация искусственного интеллекта в ЕС:<https://rdc.grfc.ru/2021/10/ai-standards/>
- 4) Китайский опыт развития отрасли искусственного интеллекта: стратегический подход:<https://carnegie.ru/2020/07/07/ru-pub-82172>
- 5) Чжан Пин, Лю Лу. Надзор за искусственным интеллектом и правовое регулирование // Анализ и прогноз состояния информатизации Китая. 2019. С.297-313.
- 6) Оптимизация контроля ИИ:http://www.cssn.cn/hqxx/202012/t20201224_5235956.shtml