

Феномен стигматизации сквозь призму социологического подхода

Научный руководитель – Бубнова Мария Ивановна

Ремизов С.И.¹, Медведев М.А.²

1 - Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Москва, Россия, *E-mail: agamesok@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра финансового менеджмента, Москва, Россия, *E-mail: agamesok@gmail.com*

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена влиянием стигм и стереотипов на процесс самореализации индивида в современном обществе. Индивиду свойственно навешивать ярлыки на окружающих людей, тем самым создавая субъективный образ, в большинстве своём носящий негативный характер. В свою очередь это может стать причиной возникновения определённого рода трудностей, связанных с самоидентификацией личности. Формируется барьер, который мешает продуктивному взаимодействию между членами социальных групп.

В социологии и социальной психологии стереотипом принято считать устойчивый, обычно упрощённый образ того или иного объекта (индивида, группы, события, факта и т. п.), воспроизводимый в сознании человека и определяющий его отношение к данному объекту.

Термин «стигма» был введён в лексикон известным социологом Ирвингом Гофманом. Само же слово стигма, переводя с латыни означает клеймо. Можно утверждать, что большую роль в процессе стигматизации играют в некоем роде сигналы, проявляющиеся во время взаимодействия с личностью, на основе которых мы выстраиваем своё дальнейшее отношение к нему. Необходимо заметить, что не всегда под стигмой подразумевается недостаток, негативное качество личности, хотя в большинстве случаев это именно так. Сам же Гофман в большей степени уделял внимание стигмам, носящим отрицательный характер.

Гофман придерживался концепции символического интеракционизма. В своих исследованиях он особое внимание уделял способам коммуникации между людьми, их сообщениям, словам и жестам, на основе которых мы закрепляем за тем или иным индивидом определённое качество, клеймо. Ирвингу Гофману было интересно, возможно ли преодолеть в глазах общества свою стигму и если возможно, насколько это тяжело для самой личности.

В своей классификации стигм Гофман выделяет два вида: проявленные и латентные. Первый тип подразумевает, что данная стигма легко замечается другими индивидами, в то время как второй тип связан с её скрытностью, ведь личность стремится как можно лучше утаить потенциальное клеймо от других субъектов общества.

Параллельно с Ирвингом Гофманом теория стигматизации развивалась в работах других социологов как например, Говарда Беккера, который утверждал, что общество за счёт накладывания стигмы заставляет девиантов (в рассматриваемом им случае освобождёвшихся бывших преступников, ранее попавших в места лишения свободы из-за «ошибок прошлого») снова совершать преступления, ведь общество все равно уже безукоризненно считает их уголовниками, тем самым способствуя росту рецидивов.

Теория стигматизации, основу которой заложил Гофман, до сих пор является весьма актуальной концепцией. В процессе социального взаимодействия индивидам свойственно формировать устойчивые образы друг друга и наклеивать таким образом ярлыки на всех участников своего социального окружения.

В этом есть как недостатки, так и положительные стороны. К негативным аспектам можно отнести возникновение предвзятости, из-за которой жертвы стигматизации могут смириться с навязанным ему образом и не пытаться влиять на процесс социального взаимодействия с другими индивидами, а значит оставаться пассивным исполнителем той социальной роли, которая соответствует сформированной стигме (как в примере у Говарда Беккера). В качестве позитивной стигматизации можно рассматривать возможность людей заранее планировать и выстраивать свою модель взаимодействия с обладателями клейма на основе уже известной информации, представленной данными стигмами.

Данная теория может применяться для анализа разных социальных ситуаций, возникающих в процессе коммуникативного взаимодействия индивидов, при этом, с нашей точки зрения, в данном вопросе следует придерживаться правила «золотой середины» путем извлечения полезных свойств подобной концепции, стремясь брать во внимание и другие важные аспекты оказывающие влияние на выстраивание социального взаимодействия индивидов, такие как специфика межличностных и психологических особенностей индивидов участвующих в процессе коммуникации, специфика самой социальной ситуации и т.д.

Источники и литература

- 1) Г. Беккер. Аутсайдеры
- 2) И. Гофман. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью
- 3) К.В. Сорвин, А.А. Сусоколов. Человек в обществе (9 издание)
- 4) Социальная стигматизация: генезис и детерминанты становления // Социологический альманах. 2011. №2
- 5) Стигматизация школьников подросткового возраста как фактор девиантного поведения // Молодой ученый. — 2015. — № 20 (100). — С. 419-423.
- 6) Диссертация: Социальная стигматизация как объект управления в образовательном пространстве
- 7) Территориальная стигматизация молодежи (на примере Дальневосточного региона) // Социодинамика. 2019. №6.