

Проблемы развития регулятивной инфраструктуры и инфраструктуры проверки качества продуктов и услуг как вызов развития внутреннего рынка в условиях санкций

Научный руководитель – Лавров Михаил Николаевич

Давыдова А.С.¹, Серов М.С.²

1 - Московский государственный областной университет, Москва, Россия, *E-mail: nastena200262@mail.ru*; 2 - Московский государственный областной университет, Москва, Россия, *E-mail: nastena200262@mail.ru*

Национальная инфраструктура качества состоит прежде всего из четырех базовых элементов. В основе всего - стандартизация, то есть деятельность, направленная на выработку, принятие, внедрение и постоянную актуализацию стандартов, дающих рынку нужное качество [1]. Второй важный компонент инфраструктуры - метрология, так как качество любой продукции имеет конкретные, измеряемые параметры. Третья составляющая - контроль качества продукции, представляющий собой институционализированную систему организаций, реализующих контрольную функцию. Четвертый элемент предполагает аккредитацию, то есть признание компетентности организаций, которым можно доверить измерять значимые характеристики продукции, проводить ее тестирование, давать ей оценку и т.д. Отечественная практика организации инфраструктуры качества сталкивается с рядом проблем, в том числе: технические регламенты, а также санитарные и фитосанитарные меры на экспортных рынках основаны на международных стандартах, установленных без их участия, и поэтому не они отражают взглядов всех заинтересованных сторон; существует отсутствие понимания в отношении требований и отсутствие финансовых и человеческих ресурсов для создания адекватной национальной инфраструктуры качества; нехватка лабораторий и иных экспертных организаций (так, можно обратить внимание на темпы работы Роскачества [3]); недочеты в нормативной базе, которые позволили расплодиться множеству недобросовестных, часто просто виртуальных организаций, чья деятельность сведена к торговле фальшивыми сертификатами. Как раз на эти подделки, к сожалению, сохраняется огромный спрос, и государство в лице Минпромторга и Минэкономразвития, Росстандарта и Росаккредитации сейчас активно пытается бороться с этим. В целом положительным можно назвать опыт функционирования таких систем, как ЕГАИС, ФГИС «Меркурий», «честный знак» и др., однако их внедрение в той или иной степени ведет к повышению стоимости товаров и перекладыванию издержек на потребителя. Так, в 2021 году Минпромторг сформулировал условия для введения маркировки на новые товары: цена товара для потребителей не должна расти быстрее реальных доходов населения. В этих условиях интерес представляет использование достижений цифровизации в контексте формирования и развития национальной инфраструктуры качества и противодействия незаконному обороту продукции, что будет способствовать развитию конкурентоспособности отечественных товаров на национальных и международных рынках. Система инфраструктуры качества представляет собой сочетание инициатив, учреждений, организаций, деятельности и населения, она катализатором улучшения качества продукции и услуг в национальном масштабе. Именно поэтому она помогает стимулировать общий спрос на товары и услуги, чем будет «подгонять» отдельные предприятия, а следовательно, и экономику в целом. Помогая национальной промышленности удовлетворять требования экспортных рынков, подобная система также максимально повышает конкурентоспособность экономики страны и ее способность участвовать в мировой торговле. Вместе с тем, развитие подобных систем требует учета политики развития национальной инфраструктуры качества, согласование услуг для

национальных нужд, а также обеспечение функционирования и стабильности системы. Равновесие сил между частным и государственным сектором абсолютно необходимо для широкого признания системы, так как любые мероприятия по развитию качества в краткосрочном горизонте для бизнеса означают рост затрат и удорожание продукции. В этом контексте представляется перспективным наряду с обязательной сертификацией развитие системы добровольной сертификации на различных рынках. Важным императивом развития отечественной регулятивной инфраструктуры и инфраструктуры проверки качества является действие международных санкций и уход или приостановка деятельности ряда зарубежных компаний и брендов. В этих условиях может прогнозироваться дефицит по отдельным товарным категориям, что ведет в ряде случаев к кратному повышению цены, как, к примеру, это уже произошло с детским питанием в некоторых регионах России [6]. В таких условиях у регулирующих органов может возникнуть желание решения проблемы нехватки товаров, компонентов или сырья путем снижения требований к качеству. Очевидно, что при тактическом выигрыше подобно решению в стратегическом плане оно будет означать закрепление в российской экономике низких стандартов производства и потребления, снижение долгосрочной конкурентоспособности. На наш взгляд, наоборот, текущий кризис может стать основой для принятия перспективных технологических решений контроля качества как основы будущего развития внутреннего производства. Следует также отметить необходимость согласования развития инфраструктуры качества со странами-партнерами по единому экономическому пространству.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон "О стандартизации в Российской Федерации" от 29.06.2015 N 162-ФЗ
- 2) Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии [Электронный ресурс] <https://www.rst.gov.ru/>
- 3) Роскачество. [Электронный ресурс] <https://roskachestvo.gov.ru/>
- 4) Федеральная служба по аккредитации. [Электронный ресурс] <https://fsa.gov.ru/>
- 5) Минпромторг сформулировал условия для введения маркировки на новые товары [Электронный ресурс] <https://www.rbc.ru/business/01/04/2021/60643e789a7947f04de89013>
- 6) Ретейлеры предупредили о возможном дефиците в России детских смесей [Электронный ресурс] <https://www.forbes.ru/society/458341-retejlerj-predupredili-o-vozmoznom-deficite-v-rossii-detskih-smesej>