Секция «Качество государственного управления в эпоху цифровизации»

Основные риски и угрозы развития городской среды в рамках реализации концепции «умного города»

Научный руководитель – Гамбеева Юлия Николаевна

Турта Даниил Эдуардович
Студент (бакалавр)
Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Факультет экономики и управления, Кафедра управления, Севастополь, Россия
E-mail: dturta@bk.ru

В наши дни концепция «умного города» активно развивается во всем мире. Так, по оценкам исследовательской компании Markets and Markets, если в 2021 году объем мирового рынка технологий «умного города» составлял 457 млрд долл., то к 2026 году он уже будет составлять чуть более 873 млрд долл. [7]. Реализация концепции «умного города» подразумевает внедрение в существующую экосистему городского пространства цифровых технологий с целью их интеграции с городской инфраструктурой, устройствами, людьми, государственными и частными предприятиями и плотного взаимодействия с ними.

Тенденции исторического мирового развития четко демонстрируют рост влияния крупных городов как фактора социально-экономического благосостояния общества. В своей статье А.В. Одинцов проводит прямую параллель между увеличением городского населения в мире и увеличением влияния городов на национальную и мировую экономику. Исследователь говорит о необходимости трансформации городских пространств для увеличения их пропускной способности и решения целого ряда связанных с этим проблем [3].

По мнению руководителей «Центра стратегических разработок», именно концепция «умный город» способна существенно снизить влияние негативных последствий массовой урбанизации населения с помощью технологического совершенствования городских процессов [4]. Данную точку зрения поддерживает ряд исследователей: Р. Китчин делает вывод, что это откроет для муниципальных властей новые возможности по повышению эффективности принятия и исполнения управленческих решений на основе обработки больших объемов данных, а О.Б. Ганин и И.О. Ганин утверждают, что «умный город» способен решить проблему высокого уровня преступности, энергозатрат, негативного воздействия на окружающую среду, обеспечить прозрачность элементов городской жизни [2].

Однако вместе с этим мы можем наблюдать совершенно противоположную картину, где цифровые технологии стали толчком к усугублению старых и появлению новых проблем. Можно выделить следующие основные угрозы и риски развития городской среды в рамках реализации концепции «умного города»:

1. Формирование «цифрового неравенства», вследствие классового расслоения информационного общества и не равной доступности цифровых технологий.

Активная цифровая трансформация порождает «цифровое неравенство», так как не каждый житель может иметь доступ к необходимым инструментам для интеграции в цифровую среду - электронным гаджетам, интернету и так далее. Проблема «цифрового неравенства» остается актуальной, как утверждает С.В. Володенков, еще и в связи с классовым разделением жителей в цифровой среде [1]. Он продолжает мысль исследователя Л. Мановича о том, что цифровизация городского пространства разделяет жителей на классы: «генераторов данных» (простых пользователей), «интеграторов данных» (владельцев

цифровых платформ) и «аналитиков данных» (людей, имеющих доступ к обработке больших данных). В связи с этим возникает высокий риск диктования выгодных условий теми, кто обладает доступом к управлению и аналитике цифровой среды, — владельцами приложений, цифровых платформ и аналитических инструментов.

2. Рост киберпреступности в связи с высокой уязвимостью конфиденциальной информации.

Согласно опубликованной статистике МВД РФ, за 2021 год было зарегистрировано около 518 тыс киберпреступлений, что немногим выше показателя за 2020 год, однако превышает показатель 2019 года практически в 2 раза [6]. Это связано как с существенным ростом популярности телефонного мошенничества, так и с резким увеличением числа компьютерных преступлений со взломом.

3. Высокий риск неокупаемости концепции «умного города» в связи с существованием «порогового эффекта».

Весьма высокий риск развития городской среды также возникает в следствие существования «порогового эффекта» — получения положительного влияния от внедрения цифровых технологий лишь после достижения определенного уровня их проникновения или через достаточно длительное время. Поэтому у органов местного самоуправления появляется достаточно сложная задача по поиску существенных бюджетных средств для реализации концепции. При этом риск «неокупаемости» в долгосрочной перспективе все еще остается, в случае неэффективной интеграции цифровых технологий в городскую жизнь.

4. Снижение уровня культуры и образования в связи с высокой зависимостью человека от цифровых технологий.

Исследователи Н.А. Стефанова и Я.Ш. Хисравова выделяют две достаточно специфичных угрозы развития «умного города» — «риск полной зависимости от техники», а также «риск снижения уровня образования и культурного развития» [5]. Существование первой проблемы обусловлено тем, что человек, окруженный цифровыми технологиями, становится зависим от получаемой от них информации. Вторая проблема, в свою очередь, вытекает из психологического обоснования проблемы цифровых технологий — они облегчают нашу жизнь настолько, что мы перестаем мыслить критически, отдавая эту прерогативу приложениям и электронным гаджетам.

5. Процесс исчезновения традиционных профессий и риск возникновения массовой безработицы.

Также существует проблема исчезновения множества профессий в городской среде традиционного типа. Цифровизация городского пространства очевидно потребует для своей реализации и эксплуатации специалистов с IT направленностью, а изменение приоритетов неизбежно оставляет не у дел специальности «нецифрового» профиля.

Таким образом, вопреки существующей социально-экономической выгоде, в настоящий момент существует целый ряд угроз и рисков реализации концепции «умного города», что ставит под вопрос безопасность и эффективность цифровой трансформации городского пространства при отсутствии четко выработанных мероприятий по их предотвращению.

Источники и литература

1) Володенков С.В. Технологии Big Data в современных политических процессах: цифровые вызовы и угрозы // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2018. № 44. С. 205–212.

2) Ганин О.Б., Ганин И.О. «Умный город»: перспективы и тенденции развития // ARS ADMINISTRANDI. 2014. № 1. С. 124–135.

3) Одинцов А.В. Основные риски реализации концепции «умного города» // Социодинамика. 2019. № 10. С. 1–8.

4) Приоритетные направления внедрения технологий «умного города» в российских городах. СПб.: Центр стратегических разработок «Северо-Запад», 2018. 173 с.

5) Стефанова Н.А., Хисравова Я.Ш. Риски «умных городов» // Карельский научный журнал. 2018. № 2. С. 125–126.

6) МВД РФ. URL: https://мвд.рф/news/item/24738876.

7) Markets and Markets. URL: https://www.marketsandmarkets.com/Market-Reports/smart-cities-market-542.html.