

Секция «Поддержка социально-экономического развития на региональном и муниципальном уровне»

## Роль государственно-частного партнерства в формировании кластероориентированной экономики

Научный руководитель – Леонтьева Лидия Сергеевна

*Голубцов Иван Александрович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью, Москва, Россия

*E-mail: ivanarmfelt@gmail.com*

**Аннотация:** в статье исследуются влияние государственно частного партнерства на Дальнем востоке, рассмотрена его роль в формировании кластероориентированной экономики. Целью исследования является изучение существующих условий развития малого и среднего бизнеса, факторов, оказывающих воздействие на динамику бизнеса в экономике округа. Приведены аналитические данные развития государственно-частного партнерства в Дальневосточном Федеральном округе. Исследование базируется на методе классификации, наблюдения и анализа, а также достоверности и объективности научной информации. Рассматриваются зависимость развития и поддержки малого и среднего бизнеса в ДФО от реализуемых проектов государственно-частного партнерства.

**Ключевые слова:** *малый и средний бизнес, государственно-частное партнерство, Дальневосточный Федеральный округ, кластероориентированная экономика.*

В реалиях современной экономической обстановки государственно-частное партнерство (ГЧП) становится одним из ключевых механизмов в развитии экономики регионов, привлечение инвестиций, улучшение положения населения. Интерес, вызванный у инвесторов различными механизмами поддержки со стороны государства, позволяет говорить о перспективе развития долгосрочных отношений, выстраивании целых кластеров экономики, способствующих в значительной степени улучшить положение региона и вывести его на новый уровень.

В целом, для российских проектов ГЧП характерны следующие тенденции:

- постепенная замена бюджетного финансирования инфраструктуры финансированием за счет средств частного сектора;
- расширение форм государственной поддержки ГЧП;
- рост популярности концессионной модели после принятия нового концессионного законодательства;
- развитие законодательства на региональном уровне. [1]

В результате, на сегодняшний день, в Российской Федерации образовался слой инвесторов, которые занимают свою нишу в той или иной отрасли, реализуя социально значимые проекты, и привлекая огромные средства в развитие регионов.

В качестве объекта исследования роли инструмента ГЧП в кластероориентированной политике рассматривается Дальневосточный федеральный округ. Уровень развития инструмента ГЧП в ДФО представлен на Рисунке 1. Значение показателя уровня развития ГЧП в субъекте Российской Федерации определяется на основе оценки значений составляющих его факторов:

а) динамика реализации проектов ГЧП в субъекте Российской Федерации за отчетный год;

б) накопленный до отчетного года опыт реализации проектов ГЧП в субъекте Российской Федерации;

в) состояние нормативно-институциональной среды в субъекте Российской Федерации.

Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развития ГЧП в 2020 г. показал значительный рост среднего значения уровня развития сферы ГЧП в субъектах ДФО. [3]

С каждым годом количество проектов, реализуемых с привлечением механизмов ГЧП уваливается. Это обусловлено тем, что правительство старается развивать инфраструктуру регионов за счет привлечения сторонних инвесторов, которые готовы к долгосрочному сотрудничеству.

Хочется отметить, что для успешного функционирования предприятий и увеличения своих мощностей, необходимо разнообразие источников финансирования, к которым могут прибегнуть заемщики в случае необходимости.

Проведя анализ, можно с уверенностью говорить о том, что на сегодняшний день территория ДФО обладает значительными преимуществами для реализации долгосрочных проектов. Государство обеспечивает гарантии инвесторам, позволяет значительно снизить их риски, что обусловлено спецификой региона и долей государственного участия в проектах.

Подводя итог, хочется отметить значительное влияние инструментов ГЧП на формирование кластероориентированной экономики в ДФО. Это позволяет минимизировать риски и обеспечить финансирование социально значимых проектов, на самостоятельную реализацию которых в бюджетах регионов не нашлось бы средств.

### Источники и литература

- 1) Камышанченко, Е. Н. Особенности использования механизма государственно-частного партнёрства для создания и обновления инфраструктуры за рубежом и в России / Е. Н. Камышанченко, М. А. Масленникова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2011. – № 7(102). – С. 55-63.
- 2) Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики – [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <https://erdc.ru/about-tor/>
- 3) РОСИНФА // Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП– [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <https://rosinfra.ru/digest/rating>
- 4) Федеральная служба государственной статистики/ Малое и среднее предпринимательство в России. – [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223>

### Иллюстрации

Индикатор:	Уровень развития ГЧП, баллы	Динамика, баллы	Опыт, баллы	НИС, баллы	Место 2018	Место 2019	Место 2020
Хабаровский край	<b>11,1</b>	2	14,7	68,3	<b>11</b>	<b>32</b>	17
Амурская область	<b>7,2</b>	0,3	6,1	58,3	26	<b>12</b>	32
Республика Саха (Якутия)	<b>56,8</b>	69,9	8,6	61,3	25	<b>29</b>	2
Магаданская область	<b>5,6</b>	0,1	0,1	55,3	57	<b>66</b>	45
Приморский край	<b>3,3</b>	0,4	1,3	27,3	47	<b>53</b>	64
Камчатский край	<b>7,1</b>	0,4	1	66,1	30	<b>21</b>	33
Чукотский автономный округ	<b>5</b>	0,3	0,1	48,1	58	<b>68</b>	54
Сахалинская область	<b>5,7</b>	0,6	0,5	52,1	52	<b>60</b>	53
Еврейская автономная область	<b>6,1</b>	0	0	60,5	76	<b>73</b>	71

Примечание – Составлено автором на основе: РОСИНФА // Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП: сайт. URL: <https://rosinfra.ru/digest/rating> (дата обращения: 29.04.2022)

Рис. 1. Рисунок 1. Динамика уровня развития ГЧП в ДФО с 2018 по 2020 г.