

**Административный надзор в экологическом праве**

**Научный руководитель – Румянцев Федор Полиектович**

***Григорьева Виктория Николаевна***

*Студент (бакалавр)*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний  
Новгород, Россия

*E-mail: v.grigoryeva01@mail.ru*

В последнее время одной из самых актуальных и злободневных тем становится тема защиты экологии. На состояние биосферы все больше и больше сказывается негативное влияние от загрязнения окружающей среды. Это вызывает необходимость развивать законодательство, направленное на защиту экологии, для повышения его эффективности. Одним из самых эффективных методов в этом направлении, как показывает практика, является контроль за соблюдением установленного законодательства.

Для начала определим понятие «окружающая среда». В ФЗ «Об охране окружающей среды», который был принят в 2002 году, этот термин объясняется так: «совокупность компонентов природной среды, природных и антропогенных объектов» [1].

Здесь же определяется понятие «надзора» по охране за окружающей средой и приводится перечень тех полномочий, которые относятся к этой сфере компетенции. Так, в ФЗ сказано, что экологический контроль - это организация мер, направленных на предотвращение нарушений правовых норм в сфере охраны окружающей среды. Сюда же относится контроль за соблюдением условий, в число которых входят нормативно-правовые документы.

В этом контексте важно понимать отличие терминов «экологический контроль» и «экологический надзор» друг от друга. Разграничение этих понятий проведено как на теоретическом уровне, так и в законодательной практике. При работе с исследованиями на эту тему, мы обратили внимание на то, что авторы зачастую подменяют понятие «надзор» термином «контроль». На наш взгляд, такие противоречия могут возникать из-за неоднозначной формулировки 1 статьи уже упомянутого ФЗ «Об охране окружающей среды». Так как определение понятия «экологический надзор» есть в указанной статье, а термин «экологический надзор» упоминается только в 65 статье, можно предположить, что на практике эти понятия часто переплетаются.

Другой не менее важной проблемой считается определение объектов регулирования, и, как следствие, разделение полномочий федерального и регионального надзора [2]. Определение объекта, негативно воздействующего на окружающую среду, было установлено в 1 статье ФЗ «Об охране окружающей среды» в 2015 году. Предписанное здесь же разделение воздействует не только на квалификацию этих объектов, но и на распределение их правового регулирования. Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 г. были определены критерии отнесения объектов к различным категориям [3].

Вопрос о дифференциации полномочий федерального и регионального надзоров был законодательно разрешен следующим образом: в той ситуации, если из нескольких объектов как минимум один из них принадлежит государственному надзору, то в этом случае все объекты данного субъекта входят в сферу компетенции государственного надзора. Такой подход позволяет ликвидировать двойные проверки в отношении одного субъекта предпринимательской деятельности.

Государственный надзор за экологией реализуется при исполнении разного рода мероприятий на объектах, отрицательно воздействующих на экологию. Список объектов,

подлежащих федеральному надзору за экологией, назначается по специальным критериям, которые устанавливает Правительство РФ.

Государственный надзор реализуется с помощью проведения различных проверок. Здесь выделяют документарные и выездные проверки, а также плановые и внеплановые. Их формат подробно расписан в ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Для большего понимания вопроса определим термин «проверка». Под ним принято понимать совокупность мероприятий по контролю за деятельностью физических лиц или ИП, которые проводятся органами центральной и муниципальной власти, с целью определения соответствия их деятельности нормам правовых актов.

При анализе форм проведения контроля важно обратить внимание на такой вид проверки, который называется «проверка результатов». Этот вид контроля может проводиться в формах инспектирования, ревизии, а также в форме надзора и аудита.

Кроме того, проверки подразделяются на разные виды в соответствии с формой их реализации. В этом контексте выделяются комплексные, производственные, контрольные, превентивные, оперативные проверки, а также проверка эффективности и проверка результатов деятельности.

После сравнения проверки и других форм этого типа контроля с другой специальной формой контроля - надзором - сделаем следующие выводы. Во-первых, для надзора характерен постоянный присмотр специальных органов за деятельностью не подотчетных им органов и должностных лиц. Во-вторых, надзор направлен, прежде всего, на точное и строгое выполнение уполномоченными органами различных правовых норм, общеобязательных для личности, общества и государства.

Говоря о перспективах развития экологического законодательства, мы согласны с В.П. Ворфоломеевым в том, что следует постепенно реализовать принцип эколого-социально-экономического единства всей законодательной и нормативно-правовой системы. В системе экологические законы обязаны иметь социально-экономическое обоснование, а законы социально-экономического характера должны быть ориентированы экологически. Необходимо разработать программу совершенствования самого процесса экологического законодательства для реализации указанного выше принципа.

Таким образом, экологический контроль и надзор необходимы для решения проблем охраны окружающей среды и имеет огромное значение в этой области. Так как именно экологический контроль помогает благополучно реализовывать государственную политику в сфере охране окружающей среды. А также благодаря ему предотвращается попытки нанесения вреда окружающей среде, например, запрет на различные проекты или строительства объектов, которые не соответствуют критериям экологический и правил, и норм.

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "Об охране окружающей среды" [Текст] // Собрание законодательства РФ. 14.01.2002. N 2. Ст. 133.
- 2) Елифанов И. К., Мальцева Н. Н. О совершенствовании управления природопользованием при разграничении функций и реализации полномочий государственного экологического контроля органами исполнительной власти //Российская юстиция. 2011. No 7. С. 51—55.
- 3) Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий: утв. пост. Правит. от 28 сент. 2015 г. No1029 // Собр. Зак. РФ. – 2015. – 05 октября.