

## Цифровизация уголовного процесса России: практическое применение дистанционных следственных действий

*Машковцев Алексей Алексеевич*

*Студент (специалист)*

Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

*E-mail: shigatsuwakiminouso@mail.ru*

Внедрение новых цифровых и информационных технологий во все сферы жизнедеятельности заметно упростило базовые человеческие потребности. Открывающая новые горизонты эпоха цифровизации порой затрагивает даже самые устоявшиеся и консервативные области, включая государственное управление и право.

Особое значение в свете новых открытий приобретает вопрос реформирования и перехода на «цифровые рельсы» уголовного процесса, что в настоящих реалиях является более чем традицией [1, с. 15].

Так, одним из приоритетных направлений стало решение проблемы цифровизации этапа предварительного расследования и внедрения технологий видео-конференц-связи в отдельные следственные действия.

В проводимом исследовании предлагается выделить два аспекта проблемы интеграции и практического применения технологий дистанционной коммуникации (систем видео-конференц-связи) при осуществлении правоохранительными органами следственных действий на этапе предварительного расследования.

Первая попытка использовать информационно-телекоммуникационные технологии на практике была принята на судебных стадиях уголовного судопроизводства - для осуществления судебного слушания по делу в Верховном Суде Российской Федерации в апреле 2000 года [3]. Несмотря на то, что до боли простая технология видео-конференц-связи в тот период не представляла собой нечто сложное и явно отличавшееся от бытовой видео-связи через программы по типу Skype, данная тенденция в полной мере стала «настоящим открытием», позволившим осуществлять процессуальные действия, предусмотренные федеральным законодательством.

Однако, технологии видео-конференц-связи в досудебном производстве успехом не пользовались. Отклик законодателя по использованию данных цифровых новшеств будет получен немного позже.

Федеральным законом от 20 марта 2011 г. № 39-ФЗ Уголовно-процессуальный кодекс (далее - УПК РФ) дополнена частью 4 статья 240, предусматривающей допрос судом свидетеля и потерпевшего с применением систем видео-конференц-связи. Кроме того, в УПК РФ введена статья 278<sup>1</sup>, устанавливающая особенности допроса свидетеля с использованием систем видео-конференц-связи[4]. В части 2 статьи 389<sup>12</sup> УПК РФ законодатель предусмотрел право содержащегося под стражей осужденного, «заявившего о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видео-конференц-связи», а в части 8 статьи 389<sup>13</sup> УПК РФ - право суда апелляционной инстанции исследовать доказательства с использованием систем видео-конференц-связи; часть 2 статьи 399 УПК РФ обязывает суд обеспечить непосредственное участие осужденного в судебном заседании либо предоставить возможность изложить свою позицию с помощью систем видео-конференц-связи в случае заявления им ходатайства об этом; часть 2.1 статьи 399 - право потерпевшему, его законному представителю, представителю

участия в судебном заседании непосредственно либо через систему видео-конференц-связи, тем самым приблизив еще на шаг уголовное судопроизводство к внедрению уголовного дела в электронном формате[2].

Введенная Федеральным законом № 501-ФЗ от 30 декабря 2021 года статья 189.1 УПК РФ дает возможность на стадии предварительного расследования путем использования цифровых технологий проводить следственные действия дистанционно - допросить потерпевшего, свидетеля, специалиста, эксперта, а также провести очную ставку ранее допрошенных лиц, опознание посредством использования систем видео-конференц-связи государственных органов с оговоркой - при наличии технической возможности. закрепила вышеперечисленные процедуры[5].

Спроецировав положительный опыт от применения систем видео-конференц-связи в судебном процессе на пласт деятельности правоохранительных органов по осуществлению предварительного расследования, можно с полной уверенностью утверждать о повышении процессуальной экономии сил и средств и социальной стабильности. Исходя из вышесказанного, можно определить положительный аспект данных тенденций - введение новых цифровых и информационных технологий дистанционной коммуникации при осуществлении следственных действий на этапе предварительного расследования - не просто рекомендация на будущее, а неотложная закономерность настоящего.

При этом в приведенных достоинствах от использования систем видео-конференц-связи есть ряд сложностей. Так, например, при кажущейся проработанности и продуманности порядка проведения «цифрового» допроса, остаются нерешенными вопросы идентификации допрашиваемых и иных участвующих лиц, местонахождения защитника, подбором мер по предупреждению несанкционированно-полученного доступа к линии связи. Также, нельзя не заметить тот факт, что полученные доказательства могут быть подвержены фальсификации с недобросовестной стороны, а значит будут не соответствовать принципу допустимости. С учетом сказанного, предполагаем правильным выделять перечисленные факты - негативным аспектом проблемы.

Резюмируя изложенное, представляется возможным заключить, что, несмотря на присутствующие проблемы, тенденция внедрения цифровых технологий видео-конференц-связи в осуществлении процессуальных действий на этапе предварительного расследования представляется действительно прогрессивной. Надлежащее урегулирование вопроса, позволит обеспечить гибкость, правильность и объективность процесса доказывания.

### Источники и литература

- 1) Головки Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция? // Вестник экономической безопасности. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-v-ugolovnom-protsesse-lokalnaya-optimizatsiya-ili-globalnaya-revolyuksiya> (дата обращения: 01.03.2022).
- 2) Якубова С.М. Уголовный процесс в эпоху цифровизации // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : Сборник научных статей. Могилев, 30.04.2021. Могилев, 2021.
- 3) Дистанционное судопроизводство // Верховный Суд Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс] URL: <https://www.vsrfs.ru/files/28650> / (дата обращения: 01.03.2022).
- 4) О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 20 марта 2011 г. № 39-ФЗ : офиц. текст // Собрание законодательства РФ. 2011. № 13. Ст. 1686.

- 5) О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации :  
Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»:  
[сайт]. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.01.2022).