

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

К вопросу о целесообразности сохранения смертной казни в современном уголовном праве России

Муромцев Джавуд Азоевич

Студент (специалист)

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва,
Россия

E-mail: muromtsev_1307@mail.ru

Муромцев Джавуд Азоевич, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), юридический факультет, 40.05.04 судебная и прокурорская деятельность (специалитет).

Научный руководитель: **Яцеленко Борис Викторович**, заведующий кафедры уголовного права и криминологии Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), доктор юридических наук, профессор, эксперт российского фонда фундаментальных исследований РАН.

Аннотация. Автор данной научной статьи исследует историко-правовую связь смертной казни в России и пытается определить это понятие с проявлением её сущности. Определяются специфические особенности и признаки смертной казни по отношению к иным видам наказания. Учитываются различные мнения и взгляды учёных и государственных деятелей с наличием аргументов «за» и «против» смертной казни. В статье приводятся статистические данные опроса «за» и «против» смертной казни в России, в результате которого автор обосновывает свой подход о необходимости отказа от смертной казни как вида уголовного наказания.

Ключевые слова. Смертная казнь, виды наказаний, Конституция РФ, УК РФ, Совет Европы, Европейский союз, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принцип гуманизма.

Annotation. The author of this scientific article explores the historical and legal connection of the death penalty in Russia and tries to define this concept with the manifestation of its essence. The specific features and signs of the death penalty in relation to other types of punishment are determined. Various opinions and views of scientists and statesmen are taken into account with the presence of arguments "for" and "against" the death penalty. The article presents statistical data from a survey "for" and "against" the death penalty in Russia, as a result of which the author justifies his approach on the need to abandon the death penalty as a type of criminal punishment.

Keywords. Capital punishment, types of punishments, the Constitution of the Russian Federation, the Criminal Code of the Russian Federation, the Council of Europe, the European Union, the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, the principle of humanism.

На сегодняшний день одной из наиболее серьёзных проблем является вопрос о целесообразности сохранения смертной казни в уголовном праве Российской Федерации. Данная проблема вызывает противоречия из-за того, что является довольно многогранной и затрагивает различные сферы жизнедеятельности, например, социально-экономическую,

культурно-психологическую, политико-правовую, религиозную и др. Многие учёные, философы, юристы, общественные деятели поднимали этот вопрос неоднократно и, к сожалению, по сей день он считается полностью нерешённым.

История становления института смертной казни формально даёт своё начало в «Законах Хаммурапи». По законам того времени лишить человека жизни считалась естественным процессом. Смертная казнь применялась по самым разным составам преступлений, таких как кража собственности царя или храма, неумышленное убийство или убийство по неосторожности и т.д. [9] Не стоит забывать и о действии принципа Талиона. Этот принцип часто называют также принципом Возмездия, что означает применение наказания за преступление, точно соответствующее вреду, которое причинил преступник. В его основе лежит принцип кровной мести, что подтверждает смертную казнь справедливым наказанием за убийство. [1]

На Руси первые случаи смертной казни проявились во времена крещения Руси Владимиром Святославичем. Прибегнуть к применению смертной казни подталкивало духовенство «...умножишася разбоев и реша епископы Володимеру: се умножишася разбоев, почто не казнишь их? Ты поставлен еси от Бога на казнь злым...достоит ти казнити разбойника, но со испытанием». [3] В соответствии с этим, можно сказать, что использование в качестве меры наказания смертной казни пришло на Русь со стороны византийского права и с принятием христианства.

Смертная казнь законодательно закрепились в качестве меры ответственности за совершение кражи в третий раз в 1397 г. в Двинской Уставной грамоте. Этот документ стал первым в истории России, где смертная казнь рассматривалась как вид наказания за совершение общественно-опасного деяния, а не просто как лишение жизни преступника. [7] В дальнейшем в истории России смертная казнь то отменялась определёнными нормативно-правовыми актами, то снова восстанавливалась.

В Российской Федерации смертная казнь занимает особое положение, так как уже третий десяток лет она закреплена в высшем законе государства - ст. 20 Конституции РФ, но фактически без права применения в связи с мораторием на смертную казнь.

Под смертной казнью стоит понимать узаконенное государством лишение человека жизни, признаваемая наиболее строгой, исключительной мерой уголовного наказания. В соответствии с этим УК РФ предусматривает 5 статей с исключительной мерой наказания: 1. за убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ); 2. посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ); 3. посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ); посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ); геноцид (ст. 357 УК РФ).

После распада СССР в новой Конституции 1993 года высшей государственной ценностью провозглашены права и свободы человека, Россия пошла по пути построения демократического и правового государства, а для того, чтобы войти в европейское пространство, Россия вступила в 1996 году в Совет Европы.

Для того, чтобы войти в Совет Европы, нужно было запретить применение смертной казни на всей территории Российской Федерации. В связи с этим Российская Федерация ратифицировала Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Далее был принят указ Президента России Бориса Николаевича Ельцина в мае 1996 года «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы». Спустя ровно 11 месяцев Россия подписала Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни (в мирное время) и стала единственной участницей Совета Европы, которая не ратифицировала данный протокол. Но в любом случае было запрещено применять смертную казнь согласно

международным требованиям. [10]

Уже в пределах 25 лет статья 59 УК РФ содержит возможность назначения виновному за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, в качестве меры наказания смертную казнь. Эта возможность не стала реальностью в связи с мораторием на применение смертной казни, установленным Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 2 февраля 1999 г. № 3-П, а затем и в постановлении от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р. Получается, что, с одной стороны, запрещено применять смертную казнь в качестве меры наказания, а, с другой стороны, законодатель не применяет никаких мер по приведению российского законодательства с основными международными требованиями. Тому служат несколько причин. Во-первых, ни среди депутатов Государственной Думы, ни среди сенаторов Совета Федерации, ни в обществе в целом нет единого мнения о необходимости отмены казни в России. Во-вторых, возникает противоречие норм. Допустим, если издать какой-либо нормативно-правовой акт, отменяющий смертную казнь в Российской Федерации, нужно будет подвергнуть изменениям ст. 20 Конституции РФ. В соответствии со ст. 135 Конституции РФ для изменения 1, 2 и 9 глав нужно, чтобы было поддержано «тринадцать голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, то в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное Собрание». После чего Конституционное Собрание должно разработать проект новой Конституции РФ и принять его не менее чем двумя третями голосов от общего числа его членов или вынести его на всенародное голосование. История Советского Союза продемонстрировала, что частая смена основного и, между прочим, главного закона страны влечёт за собой неустойчивость её легитимизации. В связи с этим законодатель не проявляет особого интереса к принятию новой Конституции страны.

УК РФ демонстрирует в 44-ой статье множество видов наказания за совершение каких-либо преступлений, например, штраф, исправительные работы, ограничение свободы, арест, лишение свобод и др. Но исключительной мерой наказания называют только смертную казнь. По отношению ко всем вышеперечисленным видам наказания смертная казнь обладает специфическими особенностями, признаками, что необходимо подчеркнуть.

Во-первых, принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ) говорит, что уголовно-правовые меры «не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства». Если страдания обвиняемого прекращаются в момент его смерти, то родные и близкие, хоть и преступника, начинают остро ощущать потерю и подвергаться страданиям, в том числе и после его кончины. Во-вторых, смертная казнь считается слишком суровым наказанием, так как человека лишают самого главного права - права на жизнь. В-третьих, смертная казнь может быть назначена за определённые преступления, классифицируемые только за особо тяжкие преступления против жизни, которые были уже озвучены выше. В-четвёртых, в Конституции прописано, что смертная казнь может устанавливаться «впредь до ее отмены», это указывает на временный характер данной нормы в законодательстве РФ. В-пятых, обязательно стоит обратить внимание на цель смертной казни. Если для всех иных видов наказания целью является исправление осуждённого, то при смертной казни данная цель утрачивает свою актуальность.

Мнения и взгляды учёных противоречивы и разделены. Кто-то утверждает, что смертная казнь - негативное явление (14,5 %), а кто-то, наоборот, считает, что смертная казнь необходимая мера наказания и выступают за отмену моратория на смертную казнь (76 %). [8] Например, русский философ В.С. Соловьёв считал, что: «Государство, лишая жизни человека, вдруг само становится «преступником», но «преступником в законе», совершающим так называемое «комфортабельное юридическое убийство». [2] Также отрицательно отзывался о смертной казни советский физик и общественный деятель А.Д. Сахаров. Он, в частности, утверждал: «Я считаю смертную казнь жестоким и безнравственным инсти-

тутом, подрывающим нравственные и правовые устои общества. Государство присваивает себе право на самое страшное и абсолютно необратимое действие: лишение жизни. Я отрицаю сколько-нибудь существенное устрашающее действие смертной казни на потенциальных преступников. . . Жестокость порождает жестокость... Наличие института смертной казни дегуманизирует общество». [4]

Сторонником положительной оценки смертной казни был русский юрист Б.Н. Чичерин, который отмечал: «Чем выше ценится человеческая жизнь, тем выше должно быть наказание за ее отнятие». [5]

Из современных учёных хотелось бы в качестве примера привести доктора юридических наук, профессора, нынешнего председателя Следственного комитета РФ Бастрькина Александра Ивановича. В декабре 2015 г. глава Следственного комитета РФ также высказался не только за сохранение в УК РФ смертной казни, но и за ее применение. «Я полагаю, что людям, которые совершают такие тяжкие преступления, не место на земле», - Александр Бастрькин. [6]

На наш взгляд, оценивая перспективы сохранения смертной казни в уголовном праве России, необходимо выделить ряд ее негативных проявлений. Во-первых, истории известны многие судебные ошибки, повлекшие за собой смерть невиновных. Ярким примером может послужить несправедливая история жителя города Шахты Ростовской области Александра Кравченко. В декабре 1978 года он был задержан по подозрению в жестоком убийстве и изнасиловании 9-летней школьницы. В итоге Александра Кравченко приговорили к смертной казни, а в 1991 году на основании одного из решений по делу Чикатило Кравченко был оправдан. Только вот уже не вернёшь с того света казнённого. [11]

Во-вторых, при наличии смертной казни появится новая должность - должность палачей, которые должны будут приводить приговоры в исполнение. Скоро или поздно палач станет не лучше серийного убийцы, так как и тот, и другой осуществляют одну и ту же деятельность - отнимают у людей жизнь.

В-третьих, при осуществлении смертной казни, государство борется с последствиями, но не с причинами их возникновения (бедность, неравенство, одиночество и др.).

В-четвёртых, узаконенное убийство на уровне государства - слишком жестоко, а как мы все знаем, жестокость всегда будет порождать жестокость.

Изложенные, хотя далеко и не все негативные социально-правовые последствия смертной казни, убеждают в нецелесообразности ее сохранения в российском уголовном праве в качестве исключительной меры наказания. Для этого желательно в первую очередь убрать норму о смертной казни (ст. 20) из Конституции РФ, если даже нужно будет принять новую Конституцию. Такое решение в последующем позволит исключить смертную казнь из системы наказаний, предусмотренной ст. 44 УК РФ. Современное цивилизованное общество не может себе позволить сохранять примитивное и низменное чувство - месть.

Источники и литература

- 1) Анисимов, Л. И. Талиона закон: Российская юридическая энциклопедия. / Л. И. Анисимов. – М., Инфра-М 1999. – 1110 с.
- 2) Дворецкий, М. Ю., Анапольская, А. И. Смертная казнь: за и против // Пенитенциарная наука. – 2019. № 4. – 497-502 с.
- 3) Евипов, В. В. Очерк русского уголовного права. / В. В. Евипов. – Варшава, 1894. – 419 с.
- 4) Саидов, А.Х. Возможно ли общество без смертной казни? // Право и политика. – 2005. №11. – 144-149 с.

- 5) Чичерин, Б. Н., Философия права. / Б. Н. Чичерин. – М., 1900. – 337 с.
- 6) Бастрыкин высказался за смертную казнь // Интерфакс: сайт. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/russia/484004>. – Загл. с экрана.
- 7) Двинская уставная грамота 1397 года // Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина: сайт. – Режим доступа: <http://музейреформ.рф/node/13622>. - Загл. с экрана.
- 8) Нужна ли в России смертная казнь? Итоги опроса ИА Regnum. 3 февраля 2020г. // Регнум: сайт. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/society/2844498.html>. - Загл. с экрана.
- 9) Преступление и наказание по законам Хаммурапи с примерами статей: таблица. Система преступлений и наказаний по законам Хаммурапи // FB: сайт. – Режим доступа: <https://fb.ru/article/219249/prestuplenie-i-nakazanie-po-zakonom-hammurapis-primerami-statey-tablitsa-sistema-prestupleniy-i-nakazaniy-po-zakonom-hammurapi>. - Загл. с экрана.
- 10) Россия отмечает 25 лет в Совете Европы. Рассказываем, что стране дало это сотрудничество, и какими скандалами оно запомнилось // Регионы России: сайт. – Режим доступа: <https://www.gosrf.ru/rossiya-otmechaet-25-let-v-sovete-evropy-rasskazyvaem-cto-strane-dalo-eto-sotrudnichestvo-i-kakimi-skandalami-ono-zapomnilos/>. - Загл. с экрана.
- 11) 5 смертных приговоров по ошибке // Дилетант: сайт. – Режим доступа: <https://dilettant.media/top-5/3761/>. – Загл. с экрана.