

Завершение положений о религиозных объединениях во Вьетнаме

Научный руководитель – Немытина Марина Викторовна

Нгуен Шон Нам

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: sonnamnguyen0212@gmail.com

Наблюдения известного вьетнамского ученого К.Х. До показывают, что изменение религиозной структуры во Вьетнаме после 1986 года привело к изменениям в религиозной демографии, формированию религиозного рынка во Вьетнаме и трудностям для соответствующей правовой системы в религиозных вопросах. Поэтому, по его мнению, во Вьетнаме должен быть издан закон о религиозном юридическом лице [1]. Объяснение Ф.Л. Нгуен [2] показывает, что плюралистическая религиозная структура во Вьетнаме отражает религиозное законодательство Вьетнама, приближающегося к модели гражданской религии, поэтому необходимо улучшить гражданское право по отношению к религиозным организациям. Национальное собрание Вьетнама обнародовало Закон № 2 от 18 ноября 2016 года «О вероисповеданиях», в котором содержатся положения о религиозных объединениях. Однако, построение светской государственной модели «сотрудничества, религиозного плюрализма, религиозного разнообразия» во Вьетнаме требует более полной правовой рамки, а именно положений о религиозных объединениях.

Прежде всего, положения о религиозных объединениях должны будут решить вопрос религиозного разнообразия и религиозного плюрализма. Что необходимо, но отсутствует во Вьетнаме - это соответствующей правовой рамки для регулирования новых религиозных явлений, религий малых групп с неортодоксальными религиозными взглядами [3]. По данным Центрального комитета Коммунистической партии Вьетнама в 1997 году во Вьетнаме возникло 32 новых религиозных явления с примерно 56.835 последователями; а с 1980 по 2014 год появилось около 100 новых религиозных явлений, таких как: (i) религиозные явления, близкие к буддизму; (ii) религиозные явления, близкие к народным верованиям Вьетнама; (iii) религиозные явления, близкие к католицизму или протестантизму; (iv) религиозные явления с неизвестными происхождениями [4].

Кроме этого, положения о религиозных объединениях уточнят поощрения государства к участию в социальных сферах религиозных организаций. До сих пор эти поощрения ограничиваются общими заявлениями и сосредотачиваются только в 2 статьях Закона Национального Собрания Вьетнам № 2 от 18 ноября 2016 года «О вероисповеданиях». Следовательно, необходимо разработать положения о религиозном юридическом лице, чтобы подтвердить поощрение и поддержку государства в удовлетворении потребностей участия в социальных сферах религиозной организации. На этой основе правовые положения имеют функцию выявления и улучшения степени и предела участия религиозных организаций в социальных сферах. Содержание этих правовых регулирований может соответствовать трем современным тенденциям определения правового статуса религиозных организаций, которые предложил К. Дарема [5], а именно: «максимизация социальных выгод, создаваемых религией; содействие религиозным организациям, а не контроль; развитие правовых структур для все более плюралистических обществ». Очевидно, что эти тенденции соответствуют модели светского государства «плюрализма, сотрудничества», которую Вьетнам развивает в настоящее время.

Наряду с этим положения о религиозных объединениях эффективно и конкретно защищают принцип «разделения» и «равенства» модели светского государства. С одной стороны, положения об обязанностях религиозных организаций гарантируют принципы секуляризма и обеспечивают то, что общество не возглавляется религиозными организациями по тенденции «религия вмешивается в политику». С другой стороны, положения об обязанностях государства конкретизируют принцип «государство не вмешивается во внутренние дела религии». Более того, положения о религиозных объединениях гарантируют нейтральную позицию патриотических религиозных организаций. В настоящее время состояние гармоничных отношений и сотрудничества поддерживается также ролью патриотических организаций религий и организаций Отечественного фронта Вьетнама в продвижении консенсуса между религиозными организациями, государством, Коммунистической Партией Вьетнама и другими организациями в обществе [6]. Государство Вьетнам задействовало три элемента - великое национальное единство, культуру толерантности и патриотизм, которые послужили основой для государственно-конфессиональных отношений. Создание патриотических организаций в религиозной общине доказало свою эффективность в регулировании, разрешении конфликтов между правительством и религиозными организациями. Однако Вьетнаму необходимо избегать ошибки из китайской истории, которые Д.А. Палмер [7] указал, что патриотические религиозные организации, основанные под эгидой Коммунистической партии Китая в 1950-х годах, не имели независимого голоса, а также в результате этого, католическая организация подчинялась приказам центрального правительства Китая, а не Ватикана. И такое невмешательство лучше всего может быть гарантировано законом.

Таким образом, существует требование разработки и завершения положений о религиозных объединениях, которые помогают обеспечить построение светской государственной модели «сотрудничества, религиозного плюрализма, религиозного разнообразия» во Вьетнаме.

Источники и литература

- 1) До К.Х. Реконфигурация религиозной жизни во Вьетнаме сегодня: правовые вызовы (на вьет. языке) // Журнал религиоведения. 2012. № 6. С. 3–9.
- 2) Нгуен Ф.Л. Трансформация религиозной жизни во Вьетнаме до воздействия рыночной экономики в период индустриализации, модернизации и международной интеграции (на вьет. языке) // Материал научной конференции: Религиозная культура и устойчивое развитие во Вьетнаме. Ханой, 2015. С. 44–45.
- 3) Hoang V.C. New Religions and State's Response to Religious Diversification in Contemporary Vietnam – Tensions from the Reinvention of the Sacred. Cham, 2017. P. 153.
- 4) Нгуен В.М. Новые религиозные явления во Вьетнаме сегодня (на вьет. языке) // Вьетнамский журнал социальных наук. 2014. № 11. С. 82–93.
- 5) Durham W.C. Legal status of religious organizations: a comparative overview // The Review of Faith & International Affairs. 2010. № 8. P. 3–14.
- 6) Le B.T. The role of the Fatherland Front of Vietnam in the impulsion process for rule of law on religion in Vietnam. [Электронный ресурс] // URL: <https://classic.iclrs.org/content/events/123/3448.pdf>.
- 7) Goossaert V., Palmer D.A. The religious question in modern China. Chicago, 2011. P. 747.