

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

**Федеральное вмешательство как инструмент конституционной  
ответственности субъектов Российской Федерации**

**Научный руководитель – Богданова Наталья Александровна**

*Сергиенко Екатерина Анатольевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа  
государственного аудита, Москва, Россия

*E-mail: ksergienkooo19@mail.ru*

Конституционно-правовая ответственность - защитный механизм, не допускающий нарушения норм конституционного права и обеспечивающий их восстановление. В федеративном государстве конституционно-правовая ответственность субъектов является мерой по отношению как к непосредственно публичному образованию, так и органам власти субъектов. Такая ответственность часто является не только юридической, но и политической. Вместе с тем существует мнение, что последняя применяется только при наличии отношений подчинённости, которые отсутствуют между центром и субъектами Российской Федерации [5].

Федерация, разграничивая предметы ведения центра и субъектов, является некоторой предпосылкой противоречий между ними. Необходимость федерального вмешательства объясняется тем, что при игнорировании субъектами «требований и законных интересов Федерации последняя вынуждена прибегать к использованию принудительных мер» (Барциц, 2000, с. 62). Суверенное государство должно иметь механизмы восстановления законности при её нарушении субъектами. Основаниями ответственности могут быть: нарушение Конституции Российской Федерации, федерального законодательства, неисполнение судебных решений, нарушение прав и свобод человека, неисполнение финансовых обязательств и т.д. Так, федеральное вмешательство - это внутригосударственный инструмент, обеспечивающий верховенство федерального права, гарантирующий национальную безопасность, права и свободы человека путём применения центром мер воздействия на субъекты.

Данный институт не нашёл прямого закрепления в Конституции Российской Федерации 1993 года, но вскоре его необходимость была осознана. В послании Федеральному собранию 2000 года Президент России указал на проблему границ власти центра и свободы действий субъектов. Как негативный опыт нерешённых проблем федерации приводился пример контртеррористической операции в Республике Чечня в 1999 году для предотвращения распада России. Вторым шагом по укреплению федерации после введения федеральных округов являлась возможность «федерального вмешательства в ситуации, когда органами власти на местах попираются Конституция России и федеральные законы, нарушаются единые права и свободы граждан России» [6]. Сейчас институт федерального вмешательства косвенно отражён в Федеральном законе от 21.12.2021 N 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», определяющий обязательность закрепления ответственности органов власти субъектов в федеральных законах, договорах о разграничении полномочий и соглашениях [7].

Субъектами применения мер федерального вмешательства в России являются Президент (в первую очередь), федеральные суды общей юрисдикции, Генеральная Прокуратура, Министерство юстиции, Вооружённые Силы. Объектами же могут служить только органы власти в субъектах (законодательный или исполнительный органы власти), но не

население, которое не должно испытывать негативные последствия. Высказывается мнение, что такие меры могут затрагивать лишь субъект федерации в целом, а не отдельное лицо [5] - поэтому должностное лицо (не высшее) сложно отнести к объектам вмешательства.

Необходимо указать на принципы и пределы федерального вмешательства. Во-первых, все действия должны основываться на Конституции и федеральных законах, исключая произвол. При этом, некоторые считают, что меры федерального вмешательства могут иметь и чрезвычайный характер наряду с обычными формами контроля [4]. Во-вторых, вмешательство должно использоваться только когда будет исчерпана совокупность иных мер пресечения нарушения законодательства. В-третьих, права и свободы человека и гражданина не могут затрагиваться и должны сохраняться в полном объёме. Кроме того, процесс применения мер должен быть гласным, а акты федеральных органов власти подлежать официальному опубликованию. Субъект должен быть обеспечен правом обжалования вопросов федерального вмешательства на любой его стадии.

Вопрос о мерах вмешательства также не имеет однозначного ответа. Меры, признающиеся как необходимые: отрешение высшего должностного лица субъекта, досрочное прекращение полномочий законодательного органа субъекта, введение федерального правления в субъекте или особого управления территорией в режиме чрезвычайного положения и т.д. Спорной мерой является, например, отмена законов субъекта [2], [5]. По мнению некоторых центральные органы власти, отменяя законы субъектов, не посягают на предмет их ведения, а лишь восстанавливают порядок в сфере законодательного регулирования. Однако, не все разделяют данную точку зрения [1], [4] и расширяют список возможных мер (вынесение предупреждения органу власти или должностному лицу субъекта, использование войск, расположенных на территории субъекта и т.д. [2]).

Спорным остаётся и вопрос о близости институтов федерального вмешательства и чрезвычайного положения. С одной стороны, вмешательство кажется более мягкой региональной мерой в условиях чрезвычайного положения. С другой стороны, введение чрезвычайного положения необязательно связано с нарушением конституционного порядка субъектом федерации в лице его органа или должностного лица.

Таким образом, значимость определения и действия федерального вмешательства в Российской Федерации была осознана, связанные с ним законодательные положения постепенно закрепляются в федеральных законах. Однако, вопрос конкретных мер и пределов воздействия центра на субъекты по-прежнему остаётся открытым, требующим детального анализа различных теорий и законодательства, национальной и зарубежной практики.

### Источники и литература

- 1) Авакьян С.А. Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран. М.: Изд-во МГУ. 2001.
- 2) Арбузов С.В., Бережная Т.В., Володько И.А. и др. Конституционное право: университетский курс: В 2 томах: учебник / под редакцией А.И. Казанника, А.Н. Костюкова. М.: Проспект. 2015. Т. 2.
- 3) Барциц И.Н. Федеральное вмешательство: основания и механизмы // Правоведение. 2000. № 4.
- 4) Гончаров И.В. Федеральное вмешательство как способ контроля Российской Федерации за деятельностью своих субъектов // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 2.

- 5) Игнатов А.В. Федеральное вмешательство: понятие, принципы и система мер // Право и политика. 2005. № 5.
- 6) Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 08.07.2000 «Какую Россию мы строим» // URL: <http://www.consultant.ru>.
- 7) Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // URL: <http://www.consultant.ru>.