

Секция «Правовое регулирование отношений в сфере труда и социального обеспечения»

Некоторые вопросы реализации принципов социального партнерства в Беларуси и России

Научный руководитель – Петоченко Тамара Михайловна

Афанасьев Александр Олегович

Аспирант

Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: alexandreafanassiev@mail.ru

С функционированием современной цивилизованной экономики, повышением ее устойчивого развития связывают задачу гармонизации социально-трудовых отношений, в т.ч. постепенную трансформацию института социального партнерства. Привлекательность системы социального партнерства обеспечивается нерушимой основой и универсальностью применяемых подходов.

Главная идея и сущность социального партнерства в первую очередь отражены в системе специальных принципов, которые были выработаны исключительно в целях отражения незыблемости основ такого института.

В условиях постоянной трансформации общественных отношений, несовершенства законодательства актуальным является осмысление проблем социального партнерства с точки зрения таких принципов.

Основные принципы социального партнерства закреплены в ст. 353 ТК Беларуси и ст. 24 ТК РФ и в целом являются схожими. Система таких принципов построена на основе международно-правовых принципов, определяющих содержание отношений в социально-трудовой сфере.

Отметим, что имплементация принципов социального партнерства в национальное право произведена на самом высоком уровне. Так, согласно ст. 1 Конституции, Республика Беларусь является социальным государством, одним из основных признаков которого по праву можно считать наличие развитой системы социального партнерства [1].

Кроме того, в ст. 14 Конституции Беларуси нашла свое отражение идея трипартизма, предусматривающая построение отношений в социально-трудовой сфере между органами государственного управления, объединениями нанимателей и профессиональными союзами на принципах социального партнерства и взаимодействия сторон [1]. Национальный трехсторонний диалог открывает перспективы достижения консенсуса и рационального формирования социально-экономической политики.

При этом среди принципов социального партнерства, которые были закреплены в ст. 353 ТК Беларуси, трипартизм в качестве такового прямо не указан. Однако, несмотря на это, мы с полной уверенностью можем сделать вывод об имплементированности указанного принципа в трудовое право Республики Беларусь. Так, выработанное законодателем определение социального партнерства в первую очередь раскрывает особенности субъектного состава такого взаимодействия, подчеркивая, что основными участниками выступают органы государственного управления, объединения нанимателей, профессиональные союзы и иные представительные органы работников.

В последние годы достаточно широкое распространение в России получила концепция «межсекторного социального партнерства». Эта концепция рассматривает в качестве субъектов партнерства три основных сектора общества - власть, бизнес и некоммерческие организации, а в качестве предмета партнерства - весь спектр социальных проблем [2, с. 64].

Данная концепция представляется достаточно интересной для Республики Беларусь, в особенности на локальном уровне. Межсекторное партнерство будет способствовать накоплению в местном сообществе социального и человеческого капитала, а, следовательно, сделает реформирование социальной сферы более эффективным.

Отметим, что среди принципов, закрепленных в ст. 24 ТК РФ, важным является прямое закрепление принципа содействия государства в укреплении и развитии социального партнерства.

Роль государства в развитии системы социального партнерства весьма значительна. Органы исполнительной власти участвуют в деятельности трехсторонних комиссий, важные политические и правовые решения принимаются с учетом мнения социальных партнеров, представителям работников и работодателей оказывается содействие в поиске компромисса и взаимоприемлемых решений [3, с. 7].

Содействие государства проявляется и в закреплении на законодательном уровне основных правил сотрудничества сторон, предоставлении гарантий лицам, участвующим в коллективных переговорах, установлении ответственности за уклонение от участия в коллективных переговорах, нарушение или невыполнение коллективного договора, соглашения. Полагаем, его прямое закрепление в ТК Беларуси будет способствовать усилению демократических основ в этой области.

Хотелось бы отметить, что, закрепляя в ст. 353 ТК Беларуси принципы социального партнерства, со стороны законодателя не был учтен один из ключевых принципов, который опосредует все отношения, возникающие между участниками социального диалога. В данном случае идет речь о принципе гласности. Так, в рамках реализации различных форм социального партнерства, начиная от коллективных переговоров, заканчивая разрешением коллективных трудовых споров, стороны социального партнерства в лице своих представителей имеют право на доступ к необходимой и достоверной информации. Построение социального диалога невозможно в условиях информационного вакуума. Лишь посредством взаимного информирования сторон возможно достижение единой согласованной позиции. В силу чего считаем необходимым дополнить ст. 353 ТК Беларуси принципом гласности.

Анализируя институт социального партнерства, мы пришли к выводу о том, что его становление и развитие постоянно происходит в условиях взаимного согласования разнонаправленных интересов. По сути, оно сводится к выражению каждой из сторон своего интереса и поиска взаимного компромисса, обеспечивающего удовлетворение потребностей каждой из сторон. При реализации своих прав и законных интересов стороны обязательно должны учитывать такой принцип, как учет и уважение интересов сторон. В силу чего полагаем, что по примеру ТК РФ ст. 353 ТК Беларуси следует дополнить принципом уважения и учета интересов сторон.

Источники и литература

- 1) Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : НЦПИ, 2013. – 63 с.
- 2) Якимец В.П. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы / В.П. Якимец. – Москва: Эудиториал УРСС, 2004. – 434 с.
- 3) Мищенко М.С. Коллективный договор / М.С. Мищенко. – Минск: Регистр, 2014. – 140 с.