

## Политико-правовая теория Бенедикта Спинозы

Научный руководитель – Фролова Елизавета Александровна

*Гришин Кирилл Сергеевич*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: 7tgks7@gmail.com*

Несмотря на пропасть в почти четыре века, формулировки и идеи Бенедикта Спинозы не потеряли своей точности и актуальности в наш век.

Спиноза справедливо отмечает, что самоограничение государства правом в определённой степени химера. В то же время, он не нивозводит гражданина на роль безвольного исполнителя (как в концепции Томаса Гоббса). Как ему это удаётся?

Бенедикта Спинозу следует читать вдумчиво, не принимая сразу на веру ярлыки или категории, которые он предлагает нам как знакомые, хотя на самом деле у Спинозы они имеют своё неповторимое в иных политико-правовых учениях значения. Так, в философии Спиноза сформулировал настолько широкое понимание Бога, как всего мироздания (и всё в мироздании лишь часть бога). Казалось бы, это признание метафизики. Но тем самым Спинозой обесценена всякая попытка классифицировать явления на удобные богу или неудобные: если бог есть всё, то исчезает необходимость в теологии и самостоятельном изучении божественного.

В естественно-правовой теории Спиноза, утверждал, что "каждый вправе совершать то, что ему по силам и не может совершать того, чего он совершить не способен" расширяет право человека на все доступные действия. Здесь он, напротив, не обесценивает естественное право, но показывает его ключевое значение и подчиняет ему право позитивное. Дело в том, что Нидерландский философ признаёт, что государство таким образом ничем не ограничено в средствах и способах общения с подданными. Только частное право, формируемое государством для отношений подданных друг с другом, априори предполагает некое равенство и диспозитивность.

Но Бенедикт Спиноза предостерегает: любая правовая система может работать только до тех пор, пока она удовлетворяет интересы обладающей достаточной силой участников, чьё поведение подчинено в первую очередь естественному праву. Суверен всемогущ, но и люди по естественному праву способны на любой поступок.

Этим Спиноза выполняет и запрос на мораль в юриспруденции: право и государства должны быть полезны большинству (или носителям больше части мощи). И, одновременно, реально смотрит на вещи: конкретное позитивное право может существовать в любой желанной для суверенной форме, но существует оно только до тех пор, пока есть влиятельные лица, заинтересованные в его существовании.

В определённой степени, эти мысли можно назвать трюизмами философско-социального толка. Но именно из трюизмов состоит общая теория права позитивистского толка. И тем ценнее труды Спинозы, который вскрыл не внутреннюю логику права, как юридические позитивисты, но логику взаимоотношения права с иными категориями, которые и определяют его сущность. С политикой, социумом, отдельным человеком как индивидом. Спиноза не программный мыслитель. Он настоящий учёный, и его целью было объективное описание права и политики как явления. И в этом описании он честен со своим

читателем.

### Источники и литература

- 1) Спиноза. Новые переводы// Человек (журнал РАН), 2016. №2. С.153-161
- 2) Scruton R. Spinoza: A Very Short Introduction - Oxford: OUP, 2002 - 144 с.
- 3) В.Н. Половцова. К методологии изучения философии Спинозы // Бенедикт Спиноза: PRO ET CONTRA: антология. - СПб: Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2012. - 814 с. Подробнее о проблеме изучения философии Спинозы см. С. 250-324
- 4) Спиноза Б. «Богословско-политический трактат. . . » [интернет-ресурс] URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Spinoza\\_B-P\\_tr.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Spinoza_B-P_tr.pdf)