

Секция «Общие проблемы истории государства и права зарубежных стран»

Институты ксеналасии и проксении в международном праве Древней Греции

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

Кулаева Софья Георгиевна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: sgk22004@gmail.com

Кулаева С.Г.

студент

Российский университет дружбы народов

Юридический институт, Москва, Россия

E-mail: <mailto:sgk22004@gmail.com>

Довольно рано в своей истории греки научились отделять межполисные отношения от международных. Постепенно полисы стали чаще взаимодействовать с соседними народами Европы, Африки и Азии. В древнегреческом праве в его архетипичной форме прослеживалось разделение статуса иностранцев на эллинов и варваров. Все греки причисляли себя к эллинам, что создавало некую принадлежность к великому народу, а остальные иноземцы приравнивались к варварам [1]. В Древней Греции рассмотрение любых сношений, не только международных, невозможно без обращения к культуре и религии. Как верно подчеркивает Ю.В. Андреев, пантеон богов был разбит между полисами и, несомненно, греки стремились найти своего защитника среди богов, а их покровителю отдавались особые почести за охрану полиса от различных злключений и внешних войн [2].

В Греции существовала особая группа иностранцев, именуемая метэками, хотя среди ученых-антиковедов нет единства мнений об их правовом статусе. Одни полагают, что это были оседлые свободные греки, проживающие в чужеземном полисе; другие, что метеками могли называть освобожденных рабов [4]. Свободные иностранцы обязаны были регистрироваться в определенном порядке и платить *metoikion* (ежегодный налог), за неуплату которого в упомянутый срок вполне возможно было обращение в рабство.

Несомненно, отсутствие у многих иностранцев каких-либо юридических привилегий и гарантий имело свои последствия. Так, практиковалась насильственная высылка чужеземцев из полиса (в большей степени данный принцип применялся в Спарте). Указанная процедура получила название *ксеналасии*, т.е. насильственная депортация иностранцев. Практиковался данный институт сначала только в Спарте и на Крите. Остальные же полисы активно осуждали подобную практику, хотя сами легализовали процедуру остракизма. Ксеналасия осуществлялась посредством административных распоряжений высшего органа власти, что приравнивалось по важности к религиозным нормам [5]. Использование метода высылки иностранцев необходимо было для уменьшения влияния иностранных полисов на внутреннюю политику и для защиты правопорядка собственного полиса.

Обращаясь к другому экзотическому институту архаичного международного права Греции - *проксении*, отметим, что именно отсутствие юридического статуса у иностранцев препятствовало развитию межгосударственных отношений и торговли, и стало отправной точкой для зарождения данного института. Ученые дают следующее определение данному термину: это «форма межполисных сношений, гостеприимства иностранцев, осуществлявшаяся через граждан полиса» [6]. Е.Д. Новичкова подчеркивает, что «проксения имела древние истоки и возникла как естественное развитие *ксении* - обычая гостеприимства, при котором у хозяина и его гостя возникали взаимные обязательства, скрепленные клятвой» [5]. Есть предположение, что изначально странники останавливались у

лиц высокого положения. Однако дальнейшее развитие проксении привело к становлению публично-правового института межполисных отношений. Очень условно можно было бы сравнить институт проксении с современным институтом консульства, так как данные виды отношений наиболее приближены. Проксены также являлись способом постоянного представительства. В их обязанности входили прием послов, помощь иностранцам и дипломатическое посредничество между полисами.

Проксении имели весомое значение для международных сношений в Древней Греции. В первую очередь, это проявилось во взаимовыгодном сотрудничестве. Как и метеки, проксены получали свой статус за определенные военные или политические услуги полису. Важную роль играл авторитет и положение проксена, и взаимоотношения между полисами в определенный момент. Вызваться проксеном мог любой, однако «обращение с просьбой о проксении подавалось, как правило, гражданином полиса, которому чужеземцем были оказаны услуги» [5].

Древнегреческие проксены обладали привилегиями, которые порой могли давать им больше свободы, чем самим гражданам греческого полиса. Так, они пользовались личной неприкосновенностью в полисе, в котором пребывали, могли приобретать недвижимость на территории полиса, а их имущество охранялось, особенно во время военных действий (асилия и асфалейя). Отметим также институт ателии, которая освобождала проксена от налогов, и институт продикии, предоставлявшей первоочередное право на защиту в суде. Проксены были освобождены от обязанности использования простата при решении юридических и государственных вопросов [7].

При дипломатическом содействии проксены могли выступать в экклесии (агоре), что являлось политическим участием в управлении полисом, которого не было у метеков или иных иностранцев. Наконец, проксены обладали почти полным спектром религиозных прав и возможностей, почти как коренные граждане полиса: это и внеочередное право обращение к оракулу, и право быть приглашенным на торжественную трапезу, и принесение жертв, получение почетных мест во время церемоний и т.д.

Отметим в завершении, что в международном праве Древней Греции фигура проксена обладала широким кругом прав и привилегий, дающих больше свободы чем было возможно у любого неполисного жителя, метека или исотела. Главное отличие между ними было в политическом участии проксенов, проявлявшемся в их дипломатической активности и возможности выступать после переговоров с иным полисом на народном собрании.

Источники и литература

- 1) Arnopoulos P. Greeks and Barbarians: The Genesis of Hellenic International Thought // *Exopolitics: polis, ethnos, cosmos: classical theories and praxis of foreign affairs*. New York, 1999.
- 2) Андреев Ю.В. Апология язычества или о религиозности древних греков // *Вестник древней истории*. 1998. №1. С. 125-134.
- 3) Kamen D. *Status in Classical Athens*. Princeton; Oxford: Princeton University Press. 2013. P. 43-55.
- 4) Строгоцкий В.М. Место рабов, женщин и метеков в системе коммуникативных отношений в классическом полисе // *Исседон*. 2005. Том III.
- 5) Новичкова Е.Д. Регулирование межполисных отношений древней Греции как прообраз системы международного права: основные черты и институты // *Вопросы российского и международного права*. 2021. № 5-1. С. 103-114.
- 6) Papanikos G. T. *Philoxenia and Xenophobia in Ancient Greece* // *Athens Journal of Mediterranean Studies*. 2020. Vol. 6. P. 237-246.

- 7) Трикоз Е.Н. Становление системы источников права в Древних Афинах // Правоведение. 2007. №4. С. 196-207.