

**Примирение сторон через призму достижения процессуальной экономии в гражданском процессе**

**Научный руководитель – Гузий Дмитрий Александрович**

***Панарина Анастасия Дмитриевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Институт правового консалтинга, Москва, Россия  
*E-mail: s0118826@msal.edu.ru*

Проблема высокой нагрузки судов по сей день остается актуальной. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, 88,8% и 92,8% дел было рассмотрено судами общей юрисдикции в срок до 1,5 месяца за 2019 и 2020 годы соответственно [1]. Очевидно, увеличивающееся с каждым годом количество дел, рассматриваемых судами, негативно влияет на качество их разрешения. А это в свою очередь негативно отражается на возможности получения качественной судебной защиты заинтересованными лицами. В этой связи возникает острая необходимость оптимизации судопроизводства - преимущественно с сохранением гарантий, составляющих содержание гражданской процессуальной формы, в диалектическом сочетании с тенденцией «деритуализации» правосудия [9].

Практически все последние изменения процессуального законодательства направлены на оптимизацию судопроизводства. Так, например, была закреплена новая задача - мирное урегулирование споров. Полагаем, это в известной мере свидетельствует об усилении частных начал цивилистического процесса, что, на наш взгляд, в полной мере отвечает потребностям современного общества.

Однако, очевидно, разноплановость социальных конфликтов, лежащих в основе правового спора, требует расширения средств и способов их разрешения (урегулирования). Постепенный отход от исключительности судебной защиты должен основываться на предоставлении заинтересованным лицам возможности выбора различных вариантов урегулирования их конфликтов, что не в последнюю очередь должно сочетаться с повышением уровня самоорганизации, правосознания таких субъектов. Отнюдь не последняя роль в этом направлении должна принадлежать и суду. Ввиду этого как никогда становится востребованными его действия, касающиеся «склонения сторон к миру» [7].

О.Н. Здрок справедливо отмечает, что примирительные процедуры являются альтернативой судебному разбирательству и элементом развития гражданского общества [5]. На наш взгляд, развитие примирительных процедур - весьма важное и перспективное направление. Однако на сегодняшний день примирительные процедуры в России слабо развиты, во многом ввиду того, что к ним нет доверия и, очевидно, это является следствием незначительного количества специально обученных кадров (например, медиаторов), незнания альтернативных способов защиты, закрепленных в ГПК и низкой правовой грамотности населения (индекс правовой грамотности россиян составляет 47 п.п.) [8].

Видится несколько путей решения проблемы непопулярности примирительных процедур в РФ. В первую очередь, граждане должны знать о возможности мирного урегулирования споров. Это обуславливает необходимость развития правового просвещения граждан. Думается, необходимо использовать потенциал обучающих лекций, семинаров от ведущих юристов, ученых и практиков, новостных порталов. Более того, необходимо следовать современной концепции поливариантности (многообразию и альтернативности способов организации примирительных процедур) [6], в том числе путем расширения известных отечественному правопорядку видов примирительных процедур. Безусловно, се-

рвезным подспорьем в этом отношении представляется вдумчивое использование опыта зарубежных стран.

Так, например, в Казахстане был введен «досудебный протокол» (составляется при решении вопроса о принятии иска к производству), суть которого заключается в том, чтобы 1) стороны, оценив свои возможности, могли прийти к примирению или отказаться от возбуждения дела, 2) гарантировать исчерпывающее выяснение обстоятельств по гражданским делам [3]. Представляется весьма перспективным использование этого опыта в отечественном гражданском процессе.

Безусловно, все вышеуказанное не видится возможным осуществить в сжатые сроки, однако на данном этапе ответной реакцией юридического сообщества на высокую загруженность судей стал LegalDesign (далее - LD), как один из элементов Legaltech. Подача процессуальных документов при помощи таймлайнов, графиков, таблиц, визуализации тех или иных процессов помогает судье более тщательно уяснить суть дела, сокращая время на поиск и анализ информации, содержащейся в процессуальных документах. Это новшество в полной мере отвечает задачам гражданского судопроизводства, поэтому нет никаких препятствий к использованию LD в судах.

Кроме того, использование LD может способствовать наилучшему восприятию информации по делу заинтересованными лицами и судом. Ярким примером того, что правовая информация может быть изложена доступным языком, является «Lawforme» в Индии, где около 70% населения является безграмотным. Так, властями был разработан иной формат подачи необходимой для граждан информации (защита нарушенного права, порядок обращения в органы): серия комиксов, на которых отражены жизненные ситуации и инструкции как в них правильно поступить. Мы видим, что LD позволяет доступным способом донести до граждан правовые нормы, структуру органов государственной власти и не только.

Заклучим, что развитие примирительных процедур в РФ и дальнейшая их популяризация - трудоемкий и длительный процесс, требующий немалое количество вложений и специально обученных кадров, однако, используя опыт зарубежных стран, внедряя LD в массы и реализуя потенциал нового поколения юристов, цели гражданского судопроизводства возможно достичь.

### Источники и литература

- 1) 19 581 647 - окончено гражданских дел за 2019 год, из которых 17 398 010 дел было рассмотрено за 1,5 мес включительно (на остальные 2 183 637 было отведено от 1,5 мес до 3 лет и выше). За 2020 год по тем же критериям: 20 773 072 – 2020, 19 287 206 (1 485 866). URL: <http://www.cdep.ru>.
- 2) Law for me: Law at its simplest. URL: <http://lawforme.in/> (дата обращения: 02.03.2022).
- 3) Баймолдина З.Х. Новеллы гражданского судопроизводства в Республике Казахстан. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nKiGNDwre5s&t=12s> (дата обращения: 24.02.2022)
- 4) Выступление председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова на пленарном заседании Совета судей РФ 2 декабря 2021 года. URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/44168/>
- 5) Здрок О.Н. Примирительные процедуры. Минск: БГУ, 2018. С. 9
- 6) Здрок О.Н. Современная концепция примирительных процедур в цивилистическом процессе. С. 188
- 7) Нефедьев Е.А. Склонение сторон к миру в гражданском процессе // Закон. 2007. № 11. С. 235-239.

- 8) Правовая грамотность россиян. На пути к гражданскому обществу 2020. 48 % россиян хотят повысить уровень правовой грамотности. URL: <https://nafi.ru/en/projects/sotsialnoe-razvitie/pravovaya-gramotnost-rossiyan-na-puti-k-grazhdanskomu-obshchestvu-2020/>.
- 9) Ярков В.В. Принципы гражданского процессуального права в условиях деритуализации и дематериализации правосудия // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 11 // СПС «КонсультантПлюс».