

Секция «Экономическая стратегия развития России в XXI веке: теория и практика»

Государственная социальная политика в современной России: поиск оптимальной социальной модели государства

Научный руководитель – Новиков Андрей Владимирович

Егорова Дарья Дмитриевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Экономический факультет,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: st063704@student.spbu.ru

Формирующаяся модель социальной политики показывает свою несостоятельность, что выражается в продолжающемся существовании острых социальных проблем, с которыми государство в полной мере не справляется.

Необходимо дать авторскую характеристику современной социальной модели государства. В частности, сохраняются черты патерналистской модели социальной политики, так как государство продолжает оставаться главным субъектом социальной политики. Однако появляются элементы ордолиберальной модели, выраженной в неразрывном единстве и сосуществовании рынка и государства, что в российской практике проявляется во включении иных субъектов в реализацию социальной политики. Можно утверждать о существовании смешанной социальной модели государства, совмещающей в себе черты двух основных моделей социальной политики.

В стране наблюдается отрицательная динамика рождаемости, возрастают темпы смертности, 13% численности населения имеет доходы ниже прожиточного минимума, уровень бедности так же, как и уровень безработицы, возрастают [3]. Около 18 млн граждан на состояние 2020 года находились за чертой бедности [4]. Алексей Кудрин, Председатель Счетной палаты РФ заявил о проблемах в формировании нацпроектов, что повлекло за собой запоздалое финансирование и начало их выполнения [5]. Таким образом, эти сведения позволяют сделать вывод о неэффективности деятельности управления в разработке национальных проектов и их исполнении.

Результаты мониторинга социальных настроений показали, что более половины россиян не удовлетворены в полной мере качеством своей жизни, почти половина опрошенных не считает сложившуюся ситуацию в стране хорошей, а 81% респондентов не может оценить экономическую ситуацию в стране положительно [6]. Приведенные данные отображают тенденции к возрастанию социальной напряженности в обществе, что может существенно повлиять на общественно-политическую стабильность.

Исходя из официальных данных, можно сделать вывод о том, что на данный момент наблюдается тенденция недостаточной эффективности реализации мероприятий, затрагивающих важнейшие индикаторы социальной политики — уровень и качество жизни населения. В первую очередь, это связано с отсутствием системности и координации действий органов государственной власти, а также с неэффективной моделью управления, которая нуждается в институциональных реформах.

В качестве авторских рекомендаций социальная модель государства может быть сформирована следующим образом:

1. Государство (центральная власть) направляет ход социальной политики страны, однако крайне необходимо привлекать представителей региональных властей к разработке социально-значимых проектов с целью учета специфических особенностей каждого отдельно взятого региона. Более того, важно расширять доступ и оказывать существенные

меры поддержки для СОНКО и организаций социального предпринимательства к предоставлению услуг в областях социальной сферы;

2. Существует необходимость в развитии взаимовыгодного сосуществования государства и рынка, в частности, государственно-частного партнерства для решения общественно-значимых задач, в том числе, в области социальной сферы;

3. Модель управления, в силу отсутствия системности и координации действий управляющих, требует проведения институциональных и структурных реформ в системе государственного управления, налаживания координированных связей между различными структурами и уровнями власти, внедрения дополнительных механизмов реализации необходимых мероприятий, пересмотра финансовой политики страны.

В условиях демографических, социальных, экономических, военных, культурных, рисков, а также конфликтов, возникающих в публичной сфере, которые ведут к возникновению угроз в социально-экономическом развитии и социально-культурной трансформации, крайне необходимо обеспечивать эффективную работу государственного управления [2]. Здесь возникает потребность в использовании методологии стратегического менеджмента, без применения которой невозможно идентифицировать возникающие риски, проанализировать взаимосвязь всех влияющих на них факторов, установить их потенциальный размах и измерить их остроту [2].

Социально-экономическое положение населения зависит от эффективности государственного управления, соответственно, необходимо выработать более действенные механизмы выполнения и достижения поставленных задач. Один из факторов улучшения ситуации в этом направлении — это укрепление экономики страны, повышение темпов экономического роста, так как крепкая экономическая система — фундамент обеспечения достойного уровня жизни граждан.

Современный российский экономист О.А. Канаева в своей статье отмечает, что даже при изучении экономических, экологических и социальных измерений устойчивого развития, меньше всего внимания уделяется исследованию социальных аспектов [1]. Из 17 сформулированных целей устойчивого развития ООН 9 являются социальными (доступность здравоохранения, ликвидация нищеты и голода, снижение неравенства и т.д), а решение остальных, в т.ч. и экономических, будет способствовать реализации социальных целей.

Поставленная национальная цель развития России, заключающаяся во вхождении страны в число пяти крупнейших экономик мира и обеспечении темпов экономического роста выше мировых, до сих пор не достигнута, что обусловлено имеющимися проблемами в экономике страны, вызванными, в том числе, распространением пандемии коронавирусной инфекции и обострением международной обстановки. Таким образом, российская экономика требует своей модернизации, так как невозможно решить социальные вопросы без устойчиво-функционирующей экономической системы государства.

Источники и литература

- 1) Канаева О. А. Социальные императивы устойчивого развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2018. Т. 34. № 1. С.26-58.
- 2) Kurochkin, A.V. Maltseva D.A. Strategic risk management in public policy: Conflict study approach // Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies. 2018. Vol. 34. №2. P.264–276.
- 3) Дайджект национальных целей. Июль // Официальный сайт Счетной палаты. URL: <https://ach.gov.ru/audit-national/daydzhest-04-08-2020>
- 4) Неравенство и бедность // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>

- 5) Реализация нацпроектов: первые результаты // Официальный сайт Счетной палаты. URL: <https://ach.gov.ru/audit-national/9508>
- 6) Социальные настроения: мониторинг. 13 января 2021 год // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnye-nastroeniya-monitoring>