

Перспективы субсидирования животноводства в свете перехода Казахстана на менее искажающие виды поддержки

Научный руководитель – Киселев Сергей Викторович

Сеитов Санат Каиргалиевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра агроэкономики, Москва, Россия

E-mail: sanatren@mail.ru

Субсидирование, ориентированное на удешевление стоимости кормов [5], - неэффективная мера поддержки развития животноводческих хозяйств в Казахстане. Об этом свидетельствуют низкие темпы модернизации производства животноводческой продукции во всех категориях хозяйств, слабое развитие экспорта. Эти слабые стороны особенно выделяются на фоне успехов в растениеводстве, хотя последнее более рентабельно и требует меньше капиталовложений. Негативный эффект от широкого распространения субсидий, выделяемых на килограмм произведенной продукции (товарно-специфической поддержки), - искажение рыночных сигналов для товаропроизводителей. Так, норма рентабельности, недостаточно обеспечиваемая данным видом субсидий, не стимулирует инвестиции в животноводство, обеспечивая прирост производства в основном за счет экстенсивных факторов. При этом производителями игнорируется необходимость повышения экономической эффективности бизнеса за счет снижения себестоимости продукции, освоения новых технологий. Для нивелирования возможного ущерба от данного вида субсидий - в Казахстане предусмотрен переход от указанного вида субсидирования на механизмы неспецифической поддержки: льготного кредитования, инвестиционного субсидирования, субсидирования лизинга, аграрного страхования, гарантирования по кредитам [1]. Вызывает удивление, что планируется исключить субсидии на ведение селекционной и племенной работы [1]. Если в 2011 году в Казахстане насчитывался 101 вид сельскохозяйственных субсидий (по всему сельскому хозяйству, а не только животноводству), то в 2016 году их число сократилось до 65, а в 2017 - до 54 видов.

Объем производства мяса птицы за указанные годы отражает тенденцию к ежегодному возрастанию. Доля субсидий в объеме производства мяса птицы оставалась в пределах величины *de minimis* в условиях ВТО. В настоящее время в странах СНГ и в мире в целом развивается тенденция роста производства и потребления охлажденного мяса птицы. В республике стимулируется производство охлажденного мяса птицы, что позволяет добиваться еще большего уровня импортозамещения и повышения качества потребляемой населением продукции, одновременно с мерами по техническому регулированию - принятием стандартов, стимулирующих потребление охлажденного мяса птицы. Казахстан переходит на субсидирование инвестиционных проектов через модернизацию существующих и создание новых производственных мощностей по обработке мяса птицы.

Объемы производства мяса птицы во всех категориях хозяйств, по сравнению с 2019 годом, возросли в 2020 году на 13,8 тыс. тонн, или на 6,2% [2], при этом доля производства в сельскохозяйственных предприятиях возросла с 91,3% в 2010 году до 97,4% в 2020 году [2]. Это свидетельствует о значительном положительном влиянии субсидирования на производство мяса птицы в сельскохозяйственных предприятиях, выступающих получателями субсидий на 1 кг. Изученные субсидии результативны с производственной точки зрения, так как их внедрение позволило добиться увеличения производства мяса птицы в Казахстане в рамках курса на импортозамещение.

В структуре производства пищевого яйца в зависимости от категорий хозяйств господствующее положение занимают сельхозпредприятия (74,6% от республиканского объема производства яйца пищевого), на втором месте - хозяйства населения (24,8%), и, наконец, индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства (0,6%) [2].

Охват субсидиями производимой баранины продолжал держаться на низком уровне по причине жестких критериев для получения субсидий сельхозтоваропроизводителями. Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) не отвечают критериям для претендования на субсидии [3, 4], поэтому ЛПХ фактически отрезаны от субсидирования, что служит одной из причин низкого охвата аграриев мерой поддержки. В хозяйствах населения, не имеющих доступа к субсидированию, сконцентрировано 69,3% от общего объема производимой в стране баранины, при этом в сельхозпредприятиях - основных получателях субсидий - сосредоточено лишь 1,88% производимой баранины, а у индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств - 28,4% (по данным за 2020 год) [2]. С увеличением норматива субсидирования рентабельность производства баранины возрастала не столь значительно, как можно было бы предполагать. Данный вид субсидий не позволяет вновь создаваемым хозяйствам ускорять выход на запланированные проектные мощности и сокращать сроки окупаемости проектов в данной подотрасли.

Субсидирование, нацеленное на удешевление стоимости кормов при производстве баранины, - неэффективная мера поддержки для повышения качества продукции и обеспечения приемлемого уровня рентабельности. Для стабильного развития овцеводства необходимо сохранение маточного поголовья овец. В связи с этим можно было бы данный вид субсидий заменить на субсидирование содержания маточного поголовья овец, причем такой вид субсидий был бы легко администрируемым благодаря идентификации мелкого рогатого скота (МРС), а также стимулирующим развитие отрасли в долгосрочной перспективе.

Субсидии на удешевление стоимости кормов для производства конины изначально были направлены на повышение инвестиционной привлекательности отрасли и рост уровня рентабельности производства конины. Выделение субсидий позволяет несущественно повышать рентабельность производства конины в Казахстане (на 1,1 п.п. по данным за 2017 год). Столь низкая степень влияния субсидий на рентабельность производства аргументируется доминированием нетоварного производства конины, не поддерживаемого субсидиями. Несмотря на узкий охват производства конины этой мерой поддержки, рентабельность производства (без учета субсидий) остается высокой. Так, в 2020 году она была равна 35,3% [2]. Значительная прибыльность производства конины во многом объясняется высокими ценами на этот вид мяса вкупе со стабильно большим объемом спроса на данную продукцию, обеспечиваемым вкусовыми предпочтениями и традициями казахского населения, признающего конину полезным для здоровья видом мяса. Подотрасль высокорентабельна, имеет относительно малую капиталоемкость (минимальный период стойлового содержания с круглогодичным выпасом, по сравнению с КРС), высокую динамику роста поголовья. Для увеличения эффективности государственных расходов рекомендуется переход от данного вида субсидий к косвенным мерам поддержки (обеспечение безопасности сельхозтоваропроизводителей от хищений скота, ветеринарные меры, идентификация поголовья чипами).

На фоне роста производства свинины во всех категориях хозяйств, сельхозпредприятия также демонстрируют такую тенденцию. По сравнению с 2019 годом, объем производства свинины в сельхозпредприятиях в 2020 году увеличился на 4,7%, составив 29,7 тыс. тонн [2]. Ежегодно растет доля производства сельхозпредприятий в общем объеме производства свинины - от 6,2% в 2010 году до 34,0% в 2020 году [2]. Между тем хозяйства населения продолжают доминировать в структуре производства свинины среди всех категорий хо-

зяйств, занимая долю 59,1% от суммарного объема производства свинины в Казахстане (по данным за 2020 год) [2].

Сама отмена рассмотренных специфических субсидий - это шаг на пути к устранению неэффективных бюджетных расходов, если подразумевать эффективность как движение отрасли на новый технологический уровень. Именно последнее и должно служить целью поддержки животноводства на современном этапе. Субсидирование выпуска, реализуя краткосрочные цели, способно лишь поддерживать производство на имеющемся слабом технологическом уровне. Причем сосредоточение субсидий в руках отдельных хозяйств не позволяет субсидиям влиять на развитие остальных.

Источники и литература

- 1) Буянов С. Отменить все специфические субсидии планирует Минсельхоз / ElDala.kz. 04 февраля 2022 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eldala.kz/novosti/kazakhstan/8468-otmenit-vse-specificheskie-subsidii-planiruet-minselhoz>
- 2) Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистика сельского, лесного, охотничьего и рыбного хозяйства. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stat.gov.kz/official/industry/14/statistic/5>
- 3) Критерии к товаропроизводителям, претендующим на получение субсидий / Портал «Электронное правительство Республики Казахстан». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://egov.kz/cms/ru/articles/demands_for_subsidies
- 4) Об утверждении Правил субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства: Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 15 марта 2019 года № 108
- 5) Субсидии для занятия животноводством / Портал «Электронное правительство Республики Казахстан». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://egov.kz/cms/ru/articles/subsidies_for_animals