

Методология управления университетскими кампусами

Научный руководитель – Ханова Анна Алексеевна

Пригаро Станислав Валентинович

Аспирант

Астраханский государственный университет, Астрахань, Россия

E-mail: prst1991@list.ru

Введение

Глобальные преобразования последних лет, внедряемые в систему образования Российской Федерации, показывают необходимость создания системы университетских кампусов. Кампус - кластерный комплекс, включающий в себя научно-лабораторные, опытно-производственные, учебные жилые и рекреационные объекты на единой обособленной территории, принадлежащие одной организации. Различают университетские, научно-исследовательские и корпоративные кампусы.

В рамках реализации федерального проекта "Развитие инфраструктуры для научных исследований и подготовки кадров" национального проекта "Наука и университеты" правительство Российской Федерации планирует постройку сети кампусов мирового уровня к 2030 году.

В процессе реализации вышеуказанных мер становится актуальным вопрос управления имуществом кампусов высших учебных заведений.

Задачами исследования являются: проведение классификации видов университетских кампусов, проведение сравнительного анализа особенностей управления разными видами кампусов.

Классификация видов университетских кампусов

В исследовании изучены различные типы кампусов, приведены примеры их функционирования и проведено сравнение характеристик управления их имущественными комплексами.

Выделяют 3 основных типа университетских кампусов: городские локальные, городские распределенные, загородные университетские комплексы.

Особенностью **первого типа** является рассредоточенность объектов инфраструктуры по всему городу. Распространены в США и Европе, также примерами данной топологии в Российской Федерации являются: Казанский университет, Высшая школа экономики. Полномочия по управлению данным типом кампусов сконцентрированы в административной инфраструктуре университета. Фактически данный тип представляет собой совокупность рассредоточенных в среде города университетских зданий и объектов. Данный тип достаточно распространен на территории Российской Федерации. Особенностью данного типа является сильная рассредоточенность объектов имущественного комплекса. Особенностью управления данным типом кампусов является необходимость контроля за рассредоточенной инфраструктурой. Также эффективность и удобство перемещения студентов и персонала зависит от транспортной обеспеченности и инфраструктуры местоположения.

Второй тип комплексов также распространен. На единой территории таких объектов одновременно располагаются все объекты инфраструктуры: учебные корпуса, лаборатории, библиотеки, столовые и спортивные объекты. Преимущество такого типа организации заключается в едином подходе к управлению звеньями имущественного комплекса и их локация на одной территории. Представителем данного типа кампуса является НИТУ «МИСиС». Университет представляет из себя развитый комплекс корпусов в центральном районе города Москвы. Функции управления имущественным комплексом осуществляет

проректор по развитию имущественного комплекса. осуществление управления имуществом силами администрации и подразделений университета без привлечения сторонних организаций. Примером такого кампуса в Астраханской области является Астраханский государственный технический университет, центральная материальная база которого также располагается на единой территории в Ленинском районе г. Астрахани.

Третий тип кампусов образовательных учреждений наиболее перспективен и востребован в данный момент. Большинство зарубежных университетов устроены по данной типологии. Российские университетские комплексы данного типа представлены Дальневосточным Федеральным университетом и в данном направлении планируется возведение комплексов по Федеральной программе строительства кампусов до 2030 года.

Объекты имущества университета включают в себя общежития, гостиничные комплексы, школы (аналоги факультетов - школа экономики, школа медицины, юридическая школа), магазины, спортивные объекты, объекты медицинского обслуживания, аптеки, парковки, банкоматы, парки, объекты бытовых услуг), шаттлы (отдельные бесплатные автобусы, курсирующие по территории кампуса).

Отличительной чертой процесса управления имущественным комплексом кампуса третьего типа является его осуществление управляющей компанией, включающей в себя службу эксплуатации (контроль за системами водоснабжения электроснабжения, освещением, пожарной безопасностью и устранением повреждений и неисправностей), административную службу, службу клиринга (комплексная уборка территорий), контакт центр.

Также стоит отметить существование четвертого типа кампусов - смешанного. Одним из примеров такого типа является Высшая школа экономики. Главной особенностью инфраструктуры данного университета является наличие в нем объектов всех трех типов расположения.

Сравнительный анализ особенностей управления разными видами кампусов

Для сравнения особенностей управления имуществом кампусов различных типов составим сводную таблицу. В процессе сравнения были использованы следующие параметры управления имущественным комплексом: организационные, транспортно-логистические, финансовые, инфраструктурные.

В таблице на рис.1 проанализировано влияние приведенных параметров на управление имущественным комплексом университетского кампуса. Анализ проводился по четырем типам расположения инфраструктуры в кампусе: распределенному, концентрированному в одном местоположении, загородному и смешанному.

В исследовании был проведен детальный анализ, и сравнительная характеристика особенностей управления имущественным комплексом инфраструктуры различных типов университетских кампусов и проведена классификация кампусов в зависимости от особенностей организации инфраструктуры.

Источники и литература

- 1) Пучков М.В. Университетский кампус. принципы создания пространства современных университетских комплексов. //Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета, 2011, №3. -С.79-88.
- 2) Галкин А.И., Аляутдинов Н.Ф. Применение системы ключевых показателей эффективности в сфере управления федеральным имуществом Российской Федерации / Имущественные отношения в РФ, № 11 (170), 2015. С. 24-34.
- 3) Фалтинский Р.А. Теория и методология управления недвижимостью имущественных комплексов государственных университетов: автореф. дис. ... д-ра тех. наук /Р.А.Фалтинский. – Санкт Петербург, 2005. – 34 с.

Иллюстрации

	Значимость особенностей управления кампусом	1 тип кампуса	2 тип кампуса	3 тип кампуса	4 тип кампуса
1. Организационные компоненты					
1.1	Центр управления имуществом комплексом кампуса	Функции управления имуществом кампуса осуществляются администрацией университета.	Функции управления имуществом кампуса осуществляются администрацией университета.	Функции управления имуществом кампуса осуществляются администрацией университета и специальной управляющей фирмой.	В зависимости от структурного подразделения и локации кампуса управление осуществляется или администрацией университета, или управляющей фирмой.
2. Транспортная логистика кампуса					
2.1	Имеется собственное транспортное сообщение между объектами кампуса	Нет, в большинстве случаев используется городской транспорт	Нет, в большинстве случаев используется городской транспорт	Используется собственная транспортная схема в рамках кампуса	Для перемещения между городскими объектами инфраструктуры используется городская транспортная схема, для
2.2	Влияние городской транспортной развязки на удобство перемещения	Влияние присутствует	Влияние присутствует	Влияние отсутствует	Зависит от расположения объекта инфраструктуры
3. Финансовая составляющая.					
3.1	Используемые источники финансирования.	Бюджетные и внебюджетные источники финансирования	Бюджетные и внебюджетные источники финансирования	Бюджетные и внебюджетные источники финансирования, доходы от бизнеса, располагающегося на территории кампуса	
3.2	Расположение инфраструктуры.	Сегменты кампуса расположены в разных городских локациях	Инфраструктура и имуществомный комплекс расположены в одной локации, за исключением общежитий	Кампус расположен за городом или пригородной территории	Часть объектов инфраструктуры расположена в городе, часть за его пределами

Рис. : Сравнение характеристик управления имуществом комплексом университетского кампуса.