

**Место экологии в экономической мысли: от Аристотеля до наших дней**

**Научный руководитель – Мальцев Александр Андреевич**

*Михалева Эвелина Антоновна э302*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра экономики природопользования, Москва, Россия

*E-mail: evelina.mikhaleva@gmail.com*

Вопросы экологии и устойчивого развития, следования ESG (environmental, social, governance) повестке - именно те задачи, активным решением которых занимается мировое сообщество. Переоценить актуальность темы экоэкономики сложно. В нее вовлечены разные агенты: государства, крупные компании, ученые-экономисты и обычные потребители.

Популярность экологических идей может показаться тенденцией последних лет, однако это не так: идеи устойчивого развития встречались в трудах экономистов всех времен. Современные ученые все чаще обращаются к связи экологии и истории экономической мысли. Так, О.А. Сорокина [1] рассматривает экономические идеи Аристотеля в контексте устойчивого развития, обращается к связи современных экономических категорий с экономикой и хремасстикой Аристотеля. Е.Н. Князева [2] рассматривает современные экологические течения и связывает их с философскими понятиями, демонстрируя возможность применения экологического подхода к исследованиям. Вопросами экологии, экономики и философии занималась также Аврора Лалюк [3], исследуя экологическую составляющую идей экономистов и их развитие с течением времени.

Начнем рассматривать идеи экоэкономики с трудов древневосточных мыслителей. В Древнем Китае земля считалась главным и единственным фактором производства [4], а значит, правильное устройство этой сферы при грамотном «менеджменте земли» обеспечит процветание всей системы экономики. Переводя на современный язык, принятый среди экоэкономистов, такая постановка вопроса теоретически позволит решить целый ряд проблем [5] устойчивого развития: уменьшить голод (современная ЦУР 2), упадок первичных отраслей экономики (ЦУР 9) и даже предотвратить возникновение войн (ЦУР 16), ведь население социально-экономически благополучных стран не проявит агрессию по отношению к другим.

Аристотель в своих трудах отмечал, что в ведении хозяйства следует различать экономику (создание благ для обеспечения жизни, соответствующей месту человека в обществе) и хремастику (накопление богатства как самоцель). Отметим, что разумное потребление соотносится с Целью устойчивого развития (ЦУР) №12, отвечающей за ответственное потребление и производство. Кроме того, тезис о том, что свобода и ответственность есть две стороны одной медали, тоже подтверждается ESG-повесткой. Если в идее Аристотеля мы заменим личную ответственность человека на ответственность экономического агента, то получим ситуацию, в которой крупные компании вольны поступать, как считают нужным, но не должны перекладывать ответственность за последствия своих действий (неблагоприятное воздействие на природу) на других. Кроме того, сходство проявляется в том, что Аристотель рассматривает дарение и благотворительность как благо, что также отвечает устойчивому развитию.

Физиократы, считавшие, что основой экономики является природа (земля), отмечали, что сельское хозяйство - единственная уважаемая деятельность и всем следует вести

хозяйство разумно, не прибегая к накоплению ради накопления. При этом приверженцы этой теории акцентировали внимание на том, что физиократия есть власть природы над другими сферами, однако здесь мы видим несоответствие современным ESG-идеям. Идеология устойчивого развития предполагает, что все сферы (антропогенная и природная) должны развиваться вместе (используется термин *coevolution*) и не должны бороться за право называться главной. По мнению М.С. Вырской [6], физиократы в своей теории рассматривали показатели гораздо более широкие, чем сугубо экономические. Так, они обращали внимание на социальное и политическое устройство общества, рассматривали вопросы свободы и естественного права, что также соотносится с общей парадигмой устойчивого развития.

Что касается современных тенденций экономики устойчивого развития, на данный момент экономика находится на ступени перехода к регенеративной стадии. Исторически экономика была фронтальной, природа рассматривалась как источник неиссякаемых ресурсов, а целью всех экономических агентов было извлечение прибыли. Теперь эксперты все чаще говорят о переходе к устойчивому развитию, к модели, в которой мы можем обеспечить текущее развитие, «не беря в долг» у будущих поколений.

Следующий этап - регенеративная экономика. В рамках этой теории экономика является лишь малой частью всеобщей системы взаимодействия экономики, общества и природы. Принципы [7] этой теории включают в себя положения о месте экономики среди других систем, о критериях богатства, о формировании общества и его развития. При этом отмечается, что экономика - далеко не первостепенная сфера нашей жизни. Как отмечал в своей работе А.А. Никифоров [8], итогом производственной деятельности человека стала утрата 90% биоразнообразия планеты, что является главной причиной перехода от традиционной экономики к циркулярной, регенеративной.

Таким образом, комплексный анализ вопроса показывает, что идеи экологии и устойчивого развития всегда присутствовали в трудах философов и экономистов. От древнегреческих мыслителей и физиократов, утверждавших, что природа и земля есть главный фактор производства и процветания нации, мы перешли к идеям регенеративной экономики, которая концентрируется на идее экономики как малой части нашей жизни по сравнению с природой. От идей Аристотеля о противопоставлении экономики и хрематистики мы переходим к выполнению цели устойчивого развития об ответственном потреблении и производстве. Главным выводом работы является то, что, как и в природе, основным фактором развития экономики является грамотно выстроенное взаимодействие систем друг с другом.

### Источники и литература

- 1) .А. Сорокина Философия Аристотеля как базис концепции устойчивого развития // Вестник российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2021. No. 3. С. 158–166
- 2) Е.Н. Князева Экологическая философия: мировоззренческие измерения современной экологии // Вестник международной академии наук (русская секция). 2019. No. 1. С. 16–23
- 3) Aurore Lalucq Economists and Ecology: From the Physiocrats to Stiglitz // L'Économie politique Volume 58, Issue 2, 2013, pages 35 to 52
- 4) Ч.Ц. Цыренов Трактат Гуань Чжуна "Гуань-цзы", его место и роль в культурной традиции Древнего Китая
- 5) Книга правителя области Шан (Шан Цзюнь Шу). Свиток первый. Глава 1. Изменение законов.

- 6) М.С. Вырская Понятие экономической гармонии физиократов и ее связь с философией. 2010. No. 1. С. 120-129
- 7) Доклад Римского клуба 2018, Глава 3.1: «Регенеративная экономика». Перевод.
- 8) А.А. Никифоров Проблемы перехода к регенеративной экономике в энергетике. 2021. С. 286-289