

**Динамика правового анализа политического: поворот на междисциплинарный план исследования.**

**Научный руководитель – Дьяков Александр Владимирович**

***Авдеева Варвара Сергеевна***

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: avdeeva.varia@yandex.ru*

На рубеже XIX-XX вв. был популярен юридический анализ феноменов политического, наука о политике сводилась к науке о праве: на пике популярности были такие влиятельные ученые как, например, немецкий юрист П. Лабанд, определяющий государство как облеченное волей юридическое лицо. Это традиция берет начало из философских теорий естественного права. Т. Гоббс и Дж. Локк - отцы юридического мировоззрения в социальной философии, закрепляющие за абстрактным заключением общественного договора точку отсчета общественного существования, признавали источником права разум.

Именно из разума и выводятся естественные законы, открывающие дорогу к совместной жизни. Гоббс говорит о том, что совсем не любовь к абстрактному человеку, заложенная нашей природой, вынуждает людей объединиться - нет, катализатором всегда выступают внешние обстоятельства, касающиеся индивидуальных благ [1].

Следующий важный шаг к оформлению политической теории как учению о государственном праве сделала немецкая классическая философия. И. Кант, в отличие от «классиков» правовой традиции, наделяет социальную философию нормативным статусом. Она не способная объяснить сущности природы человека и общества, как это полагали Гоббс, Спиноза и Локк. Кант относит право к сфере свободы, а значит моральный закон и всеобщее законодательство исключены из сферы причинно-следственных связей [2]. Моральный закон свободен, он существует не по причине (напомним, что, учреждение закона по Гоббсу и Локку связывается с рядом причин: страх смерти, желание определенных вещей, необходимых для хорошей жизни), но в силу реализации долга ради долга.

Можно сказать, что моральное, естественное право, как право априорное и философское [4], определяет и воплощенное в законодательстве право положительное, регламентирующее только внешнюю сферу действия. Учение Канта, в свою очередь, стало основой для развития такого направления как нормативизм в теории права.

Нормативизм относится к правовому позитивизму, и Г. Кельзен, один из основоположников этой теории, настаивал на снятии дуализма право-государство. Право, по мнению Кельзена, является фундаментом не только государства, но и гражданского общества. Право, как самопродуцирующийся регулятивный механизм, пронизывает всю сферу социального. Будучи неокантианцем, Кельзен придерживался деления мира на мир должного существования и мир сущего [3]. Правовой порядок, согласно этому делению, так же должен соответствовать двум категориям: действительности и действительности. Действительность - категория должного существования, а действительность относится к реализации норм права в социальной жизни.

Не соглашаясь с актуальной на момент начала XX века расстановкой сил в шведской политологической традиции, ориентированной на позитивистский правовой аспект, шведский ученый Р. Челлен также ставит вопрос о феномене государства и политического. Правовой редукционизм в отношении исследования государства стал доминирующей

интерпретаторской традицией в силу узловой для этой области знания концепции «общественного договора». Однако такая ограниченная методологическая перспектива сводила широкий спектр феноменов политического к очень узкой правовой проблематике. В этих условиях шведский ученый настаивает на более широкой интерпретации феномена политического и государства - это не административный механизм, осуществляющий надзор за соблюдением законов, а нравственная, разумная сущность. Юридические схемы накладываются на социальное поле, где действуют исторические силы [5].

Политическая наука должна получать столь же широкую возможность изучения особенностей социальной и экономической силы государства, как и свойств его правовой силы. То есть, мы можем говорить о смещении в определении политического со взгляда «общественного договора», концентрирующегося на правовых аспектах, на проблематику социального.

### **Источники и литература**

- 1) Гоббс Т. О гражданине // Гоббс Т. Собр. соч. в 2 т. М., 1989. Т.1.
- 2) Кант И. Метафизика нравов // Кант И. Собр. соч. в 6 т. М., 1965. Т.4.
- 3) Кельзен Г. Чистое учение о праве. СПб., 2015.
- 4) Перов Ю.В. Лекции по истории классической немецкой философии. СПб., 2010.
- 5) Челлен Р. Государство как форма жизни. М., 2008 г.