

Две стратегии преодоления дихотомии негативной и позитивной свободы.

Научный руководитель – Ефремов Олег Анатольевич

Попов Алексей Геннадьевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

E-mail: agropov8@gmail.com

Вопрос о том, что такое свобода, является одним из наиболее важных вопросов, которыми задается политическая философия. И хотя некоторые мыслители, соглашаясь в том, что свобода является наиболее важной политической ценностью, расходились в том, как ее понимать. И. Берлин ввел различие негативной и позитивной свободы [1], которое как казалось, окончательно прояснило два главных способа понимания свободы. Его тезис заключался в том, что два этих идеала свободы не просто различны, но и несовместимы. Однако, само это различие до определённой степени проблематично, так как и позитивная и негативная свобода может вести к нежелательным следствиям. Проблема позитивной свободы связана с опасностью оправдания тоталитаризма или диктатуры (на это указывал ещё сам Берлин, возлагая надежды на негативный идеал). Современная повестка дискуссии о политической свободе связана с попыткой преодолеть, или каким-то способом переосмыслить различие негативной и позитивной свободы. В современной аналитической политической философии существуют по крайней мере две стратегии преодоления берлиновской дихотомии. Одну из них, можно назвать республиканской, так как она формируется в рамках политической философии, которую называют республиканизмом. Республиканцы, предлагают третий, альтернативный идеал свободы, несводимый к таксономии Берлина [2-3]. Другая стратегия представляет из себя не столько построение нового, более желательного идеала свободы, сколько метатеоретический тезис. Этот тезис заключается в следующем: существует одно общее базовое предположение, на котором сходятся все интерпретации свободы, и это предположение заключается в том, что любая концепция свободы имеет триадическую структуру, которая есть в любом понимании свободы, а значит дихотомия Берлина бессмысленна [4]. Автор первой стратегии - ирландский философ Ф. Петтит, второй - американский философ Джеральд МакКалум. Я постараюсь продемонстрировать проблематичность берлиновской дихотомии, а также как эта проблематичность может быть преодолена. Важно отметить, что те две стратегии, которые я буду рассматривать, безусловно не исчерпывают весь набор опций, которые существуют в аналитической политической философии. Моя задача, в рамках данного исследования, понять, насколько успешными и осмысленными являются эти две стратегии, а также какие следствия они за собой влекут.

Источники и литература

- 1) Berlin I. "Two Concepts of Liberty", in I. Berlin, Four Essays on Liberty. London: Oxford University Press, 1969.
- 2) Skinner Q. A Third Concept of Liberty // Proceedings of the British Academy. 2002.
- 3) Петтит, Ф. Республиканизм. Теория свободы и государственного правления [Текст] / пер. с англ. А. Яковлева; предисл. А. Павлова. — М. : Изд-во Института Гайдара, 2016.
- 4) MacCallum G.C. Negative and Positive Freedom // The Philosophical Review. 1967.