

Метафизические мысли в педагогике К. П. Победоносцева

Научный руководитель – Дивногорцева Светлана Юрьевна

Светлова Настасья Евгеньевна

Аспирант

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Педагогический факультет, Москва, Россия

E-mail: svetanastasis@gmail.com

Современное образование все чаще обращается к вопросам смысловым, нравственным, причинным в поисках и объяснениях определенных программ и оценки их эффективности. В то же время практически образование все больше стандартизируется, подчиняется цифре и анализу результатов без учета личностных особенностей и возможностей ученика. Основное внимание все же падает на высокий балл оценки успеваемости, поскольку неразрывен от показателя «эффективности» преподавателя, его статуса. Так, происходит смещение смысловых значений и целей образования фактического и желаемого. За нехваткой времени и нужных кадров ученик уходит на второй план в процессе образования, как зачастую и сам преподаватель.

Одним из решений возникшей проблемы может стать обращение к уже имеющемуся опыту в сфере образования в нашей стране на действительно положительных и конкретных примерах. Так, предлагаем рассмотреть ближе педагогическую систему Константина Петровича Победоносцева, обер-прокурора Святейшего Синода, воспитателя императорской семьи, восстановившего и распространившего сеть церковно-приходских школ по Российской империи в конце XIX - начале XX вв.

Будучи по существу вторым в государстве лицом, Константина Петровича волновали вопросы развития родного образования и первостепенное значение он уделял не той или иной программе или методу обучения, а именно его философским, метафизическим основам. Вся его деятельность была пронизана педагогическими взглядами и неотделима от выполняемого общественного дела. В свою очередь, взгляды мыслителя основывались на общем миропонимании и базировались на православии, защита и утверждение которого были для него лейтмотивом на протяжении всей жизни.

Итак, собственно цель образования Константин Петрович видел в становлении и взрослении верного стране гражданина, способного самостоятельно разумно мыслить и решать возникающие вопросы, быть ответственным и верующим человеком со сформированным мировоззрением и устойчивыми моральными взглядами [2, с. 74-75]. Стержень такого образования он видел в православной вере, которая близка и понятна русскому человеку с самого рождения. Воспитательный компонент процесса образования становился превыше всего остального: поскольку само по себе знание не воспитывает ни умения, ни воли, - он настаивал на том, что «учение не может достигнуть своей цели, если умственное образование в нем не сольется с нравственным» [1, с. 94]. «Просвещение без воспитания» К. П. Победоносцев рассматривал как источник зла не только для самого человека в духовном и нравственном отношении, но и шире - для государства [3, с. 82].

Народность образования состояла также в числе необходимых характеристик, поскольку связывала и передавала опыт предшествующих поколений и воспитательных систем, их основных принципов для народа. Для русского народа. Сюда входили и традиции, и вера, и жизненный уклад, и ценности семьи и государства, а также язык. Транслирование опыта непременно должно было начинаться и утверждаться еще до обучения в школе, а именно - в семье. Система, которая бы принимала ребенка из семьи в школу на одних

интересах и задачах, могла бы считаться самой действенной, поскольку преемственность этих институтов (семьи и школы) непосредственно и положительно отражается на воспитательном потенциале и целостности воспитательного процесса [4, с. 484].

Важное значение в образовательной системе К. П. Победоносцев уделял личности воспитателя: это не просто человек, который передает обозначенный объем знаний или информации, это не недостижимая личность для учащегося, не сторож или надзиратель. Он отмечает, что проблемы образования решаются не количеством школ, а количеством учителей, которые являются «живой душой» школы [4, с. 482]. Поэтому учитель - это главное звено воспитательного процесса, который должен быть «призван» к своей профессии, дарить детям свою любовь, направляя и поддерживая их. По мысли К. П. Победоносцева, учителя должны быть не только специалистами в определенной научной сфере, но самое главное - разносторонне развитыми воспитателями, умеющими оказывать на учеников благотворное влияние.

Кажется, что ничего особенного в мыслях Константина Петровича нет, но почему-то именно его целостная система показала высокий результат и стала почвой для развития разнообразных систем образования в XX веке, подготовила и воспитала множество людей, которые пережили изменения в государстве и впоследствии великих защитников своей страны. Целостность его системы держалась на четком стержне единства государственной политики в области образования, основанной на вере, народности и приоритете воспитательного компонента.

Сейчас система образования нуждается в идеологическом обосновании, воспитательный процесс без системы построить сложно, нужны конкретные ориентиры и примеры. Реализация же педагогических положений К. П. Победоносцева имеет смысл в дополненной, согласно происходящим изменениям, но четкой образовательно-воспитательной парадигме, поддерживаемой государством.

Источники и литература

- 1) Власов В. А. Политик и ученый Константин Петрович Победоносцев. // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – Пенза: ПГПУ, 2009. – No 11 (15). – С. 92-95.
- 2) Дивногорцева С. Ю. Развитие идеи церковной школы в русской педагогике на рубеже XIX-XX вв. // Вестник ПСТГУ. Серия: Педагогика. Психология. — М.: Изд. ПСТГУ, 2010. — No 4 (19). — С. 70-81.
- 3) Победоносцев К. П. Народное просвещение. // Московский сборник. – М.: Синодальная тип., 1901. – С. 80-89.
- 4) Победоносцев К. П. Ученье и учитель: Пед. заметки. // Сочинения. – СПб.: Наука, 1996. – С. 472-508.