

**Что мешает образованию стать справедливым и всеобщим: социально-философский анализ на примере внедрения технологий искусственного интеллекта.**

**Федорова Александра Михайловна**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

*E-mail: alexandra.fedorovaa@yahoo.com*

В 2015 году всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций была принята программа преобразований в интересах мира и процветания людей и планеты, в основе которой лежит 17 целей в области устойчивого развития (далее - «ЦУР»), призванные быть *«настоятельным призывом ко всем странам — как развитым, так и развивающимся — осуществлять необходимую деятельность в рамках глобального партнерства»* [6]. В отношении образования сформулирована цель номер 4: *«обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех»* [6].

Предполагалось, что указанные цели будут достигнуты к 2030 году, однако вместо «глобального партнерства» между странами наблюдается некоторое усиление антагонизма на фоне, в том числе, неудач в выполнении одних из главных целей «глобализации»: выравнивания положения развитых стран и развивающихся, а также уменьшения социального неравенства. Данные процессы дезинтеграции мирового сообщества обозначаются термином «деглобализация» и характеризуются окончанием периода «открытости» стран, либерализма в политике и в торговых взаимоотношениях, усилением мер протекционизма [2].

Но указанные проблемы не должны стать причиной отказа от самих целей и задач достижения устойчивого развития, а при рассмотрении вопроса реализации технологий искусственного интеллекта (далее - «ИИ») в сфере образования, одной из важнейших задач является соблюдение принципа равного доступа всех обучающихся к преимуществам ИИ в образовании, а также выработка этических норм и принципов применения ИИ, которые смогут гарантировать достижение ЦУР 4, а также способствовать соблюдению, укреплению и защите основных прав человека [4,7]. Выполнение же указанных задач и целей затруднено, прежде всего, существующим типом общественно-экономической системы. На примере внедрения ИИ в систему образования, мы попытаемся проследить возможные угрозы и риски, а также продемонстрируем, что для их предотвращения в данной системе механизмов, с высокой вероятностью, нет.

Одной из самых серьезных, а также масштабных и разрушительных возможных угроз от расширенного внедрения ИИ является проблема усиления неравенства. Причем, как на уровне отдельных стран: хотя развитие и внедрение технологий ИИ будет создавать новые рабочие места, основное влияние ИИ будет заключаться в замене работников-людей «умными» машинами [5], что спровоцирует крайне высокий уровень безработицы, а также возникновение класса людей, которые в принципе не смогут обладать достаточной «экономической ценностью», чтобы быть способными просто поддерживать свое существование [3]; так и в сфере международных отношений: страны, которые не смогут обладать высококоразвитыми технологиями ИИ окажутся на низших ступенях экономического развития и потеряют государственный суверенитет.

В контексте сферы образования проблема будет заключаться в том, что автоматизация ударит, в том числе и по работникам интеллектуального труда, «белым воротничкам», то есть по педагогам, а также и по тем ученикам, «классовое» положение которых не позволит им иметь необходимые финансовые ресурсы для доступа к качественному образованию. При этом, цифровые технологии, в частности технологии ИИ, могут быть вполне общедоступными, а «элитарностью» будет обладать присутствие человека-учителя/ментора и тд.

К примеру, современная система образования, со стороны декларируемых установок, должна быть ориентирована на обучение «навыкам XXI века», персонализацию и тд., для чего является необходимым анализ «больших данных», а значит и технологии ИИ [4]. Однако, необходим ли, учитель? При исследовании вопроса об установках школьных учителей в отношении обучения «навыкам 21 века» была выявлена тенденция к ориентации на формальные показатели успеваемости, которые проверяют сугубо статичные предметные знания, совершенно не принимая во внимание сферу «soft skills» [1]. Кроме того, не смотря на принятые меры государственной поддержки, динамика заработной платы учителей, даже в номинальном выражении, продолжает снижаться [8], что наглядно свидетельствует об отсутствии реальной «ценности» профессии учителя массовой школы для современного типа экономической системы РФ. Но это не значит, что ИИ может быть полноценной заменой учителю, так как на данный момент, системы «слабого» ИИ не могут самостоятельно формировать «навыки 21 века», в силу отсутствия возможностей функционирования в режиме человеческого беспорядка, без выделения отдельных размеченных для них областей человеком.

Поэтому возможной тенденцией элитарного и частного образования, станет именно наличие учителя-человека, в качестве составной части «цифрового кентавра», что выступит фактором усиления неравенства в образовании, хотя внутренние этические принципы функционирования образовательных систем ИИ могут быть соблюдены. Сам ИИ в процессе обучения может не дискриминировать учеников по расовому/половому признаку, но сам факт, что им доступно только неполноценное «цифровое» образование, является дискриминационным. Также в силу того, что разработка ИИ-систем стоит дорого, оснащаться самыми лучшими технологиями, опять же, будут только те школы, у которых есть на это финансовые ресурсы, остальные образовательные учреждения будут оснащаться по остаточному принципу.

На определённом этапе развития технологий ИИ, всеобщее образование не понадобится в принципе, так как сфер, в которых человек может составить конкуренцию ИИ будет становиться все меньше и меньше, значит и обучать людей не нужно, это экономически не ликвидно. Возникновение «сильного» ИИ, при этом, не является необходимым, так как абсолютное большинство человеческих качеств избыточны для современных работ [3]. Вследствие отсутствия конкурентной экономической ценности саморегулирующиеся механизмы свободного рынка никак не могут улучшить или стабилизировать положение этих людей, при измерении человека исключительно в категориях экономической отдачи, эти люди действительно станут «бесполезным классом», однако, только с точки зрения этой системы. Образование, в целом, можем вовсе престать существовать. Вместо того, чтобы стать наконец для людей тем, что подлинно сможет раскрыть их творческий потенциал как личностей, когда не будет необходимости идти учиться, исключительно, чтобы потом зарабатывать деньги.

Таким образом, помимо, необходимости выработки этических принципов для непосредственного применения технологий ИИ в образовании, для обеспечения «*всеохватного и справедливого качественного образования*» как и для сохранения самой системы образования, необходима трансформация нынешней социально-экономической модели, которая

является главным тормозящим фактором в «процветании людей и планеты».

### Источники и литература

- 1) М. С. Добрякова, О. В. Юрченко, Е. Г. Новикова. Навыки XXI века в российской школе: взгляд педагогов и родителей // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018.
- 2) Р. А. Абдулов, Д. Б. Джабборов, О. О. Комолов, Г. А. Маслов, Т. Д. Степанова. Деглобализация: кризис неолиберализма и движение к новому миропорядку // Научная лаборатория современной политэкономии, 2021 г.
- 3) Юваль Ной Харари, Homo Deus. Краткая история будущего // М.: Синдбад, 2018.
- 4) Стивен Даггэн; ред. С.Ю. Князева; пер. с англ.: А.В. Паршакова. Искусственный интеллект в образовании: Изменение темпов обучения. // Аналитическая записка ИИТО ЮНЕСКО — Москва: Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2020.
- 5) Сверхдержавы искусственного интеллекта. Китай, Кремниевая долина и новый мировой порядок / Кай-Фу Ли; пер. с англ. Нины Константиновой. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019 г.
- 6) Цели в области устойчивого развития, разработанные в 2015 году Генеральной ассамблеей ООН. URL: <https://sdgs.un.org/ru/goals>
- 7) Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта. Первый форум «Этика искусственного интеллекта: начало доверия». URL: <https://www.aiethic.ru/code>
- 8) Динамика среднемесячной заработной платы работников в сфере образования // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2021. URL: [https://www.hse.ru/data/2021/04/09/1391475383/release\\_15\\_2021.pdf](https://www.hse.ru/data/2021/04/09/1391475383/release_15_2021.pdf)